

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 การดำเนินการ

บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นบุคคลที่ 3 (Third Party) ผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศน์ทางน้ำ นิเวศวิทยาทางบก-ป่าไม้ นิเวศวิทยาทางบก-สัตว์ป่า เศรษฐกิจ และสังคม และสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย ด้านนิเวศวิทยาทางบก-สัตว์ป่า (การใช้พื้นที่ตามแนวเส้นทางโครงการ) ด้านเศรษฐกิจ และสังคม และสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ทั้งนี้ ในส่วนของการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศน์ทางน้ำ นิเวศวิทยาทางบก-ป่าไม้ และนิเวศวิทยาทางบก-สัตว์ป่า ได้ดำเนินการเสร็จครบถ้วนเรียบร้อยแล้วในระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 แสดงดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ ระยะก่อสร้าง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>1. คุณภาพอากาศ</p> <p>1) ดัชนีที่ตรวจวัด ฝุ่นละอองรวม ฝุ่นละอองขนาดเล็ก และทิศทางและความเร็วลม</p> <p>2) พื้นที่ดำเนินการ ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างการก่อสร้างเป็นเวลา 3 วัน ต่อเนื่อง ในระหว่างที่มีการปรับพื้นที่ ถมดิน ที่มีฝุ่นละอองมาก เมื่อมีการดำเนินการใกล้กับพื้นที่ ดังนี้</p> <p>(1) โรงเรียนเทศบาลบ้านตะเกียบ (กม. 218+500)</p> <p>(2) โรงเรียนบ้านวังก่พง (กม. 232+500)</p> <p>(3) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการปราณบุรี (กม. 235+400)</p> <p>(4) โรงเรียนบ้านนาวัลเปரிய (กม. 259+000)</p> <p>(5) โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี (กม. 272+100)</p> <p>*ตรวจที่อาคารเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอนและใกล้รางรถไฟที่สุด</p> <p>3) ระยะเวลา จำนวน 1 ครั้ง ครั้งละ 3 วัน ในช่วงที่มีการก่อสร้างใกล้พื้นที่อ่อนไหว</p>	<p>โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในระหว่างที่มีการดำเนินกิจกรรมปรับพื้นที่ ถมดิน ที่มีฝุ่นละอองมากใกล้กับพื้นที่ที่มาตรการกำหนดแล้วเสร็จ ทั้ง 5 จุด ดังนี้</p> <p>- โรงเรียนเทศบาลบ้านตะเกียบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในช่วงที่มีการดำเนินงานถมดินคันทาง (Embankment) แล้วเสร็จ ระหว่างวันที่ 20-23 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 โดยผลการติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p> <p>- โรงเรียนบ้านวังก่พง โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการปราณบุรี และโรงเรียนอนุบาลกุยบุรี : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในช่วงที่มีการดำเนินงานถมดินคันทาง (Embankment) แล้วเสร็จ ระหว่างวันที่ 25-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 โดยผลการติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p> <p>- โรงเรียนบ้านนาวัลเปரிய : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ในช่วงที่มีการดำเนินงานถมดินคันทาง (Embankment) แล้วเสร็จ ระหว่างวันที่ 22-25 มิถุนายน พ.ศ. 2561 โดยผลการติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p> <p>โดยรายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศที่ผ่านมาแสดงดังหัวข้อ 3.2.1</p>	-	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ ระยะก่อสร้าง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>2. ระดับเสียง</p> <p>1) ดัชนีที่ตรวจวัด</p> <p>ตรวจวัดระดับเสียงในระยะก่อสร้างในพื้นที่ที่ไวต่อการรับเสียง โดยใช้เครื่องมือตรวจระดับเสียงโดยมีดัชนีที่ทำการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเสียง ดังนี้</p> <p>(1) ระดับเสียงเฉลี่ยรายชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$)</p> <p>(2) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$)</p> <p>(3) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})</p> <p>(4) ระดับเสียง L_{90}</p> <p>(5) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})</p> <p>2) พื้นที่ดำเนินการ</p> <p>พื้นที่ที่ไวต่อผลกระทบที่สำคัญ ได้แก่ จุดก่อสร้างบริเวณใกล้พื้นที่โรงเรียน โดยตรวจวัดระดับเสียงจุดละ 3 วัน <u>เฉพาะในช่วงที่มีการก่อสร้างใกล้พื้นที่ทั้ง 5 แห่ง</u> จุดตรวจวัดให้กำหนดให้ผู้รับเสียงที่ใกล้ที่สุดและสามารถตั้งเครื่องวัดได้</p> <p>(1) โรงเรียนเทศบาลบ้านตะเกียบ (กม. 218+500)</p> <p>(2) โรงเรียนบ้านวังก้ง (กม. 232+500)</p> <p>(3) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการปราณบุรี (กม. 235+400)</p> <p>(4) โรงเรียนบ้านนาวัลเปரிய (กม. 259+000)</p> <p>(5) โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี (กม. 272+100)</p> <p>*ตรวจที่อาคารเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอนและใกล้รางรถไฟที่สุด</p>	<p>โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจวัดระดับเสียงในระหว่างที่มีการดำเนินกิจกรรมก่อสร้างใกล้กับพื้นที่ที่มาตรการกำหนดแล้วเสร็จ ทั้ง 5 จุด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงเรียนเทศบาลบ้านตะเกียบ : ดำเนินการติดตามตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่มีการดำเนินกิจกรรมก่อสร้าง Box Culvert ระหว่างวันที่ 4-7 ตุลาคม พ.ศ. 2562 โดยผลการติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด - โรงเรียนบ้านวังก้ง และโรงเรียนบ้านนาวัลเปரிய : ดำเนินการติดตามตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่มีการดำเนินงานเสาเข็ม (Piling Work) ระหว่างวันที่ 22-25 มิถุนายน พ.ศ. 2561 โดยผลการติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด - โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการปราณบุรี : ดำเนินการติดตามตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่มีการดำเนินงานเสาเข็ม (Piling Work) ระหว่างวันที่ 8-11 ธันวาคม พ.ศ. 2561 โดยผลการติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด - โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี : ดำเนินการติดตามตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่มีการดำเนินงานเสาเข็ม (Piling Work) ระหว่างวันที่ 20-23 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 โดยผลการติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 	-	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้า ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ ระยะก่อสร้าง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. ระดับเสียง (ต่อ) 3) ระยะเวลา จำนวน 2-4 ครั้ง เมื่อมีกิจกรรมเสียงดังจากการก่อสร้างใกล้กับพื้นที่ดังกล่าว หากไม่มีเสียงดัง ก็ไม่ต้องตรวจวัด	โดยรายละเอียดการติดตามตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา แสดงดังหัวข้อ 3.2.2		
3. คุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศทางน้ำ เนื่องจากแนวเส้นทางรถไฟฟ้า ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ ผ่านแหล่งน้ำผิวดินจำนวน 4 แห่ง ซึ่งอาจได้รับผลกระทบในระยะก่อสร้าง จึงต้องตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม 1) ดัชนีที่ตรวจวัด ค่า pH, DO, BOD, TSS, TDS, Nitrate, Phosphate, Oil and Grease, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria 2) พื้นที่ดำเนินการ จุดเก็บคุณภาพน้ำจำนวน 4 แห่ง ดังนี้ (1) แม่น้ำปราณบุรี (2) คลองชลประทาน หมู่ที่ 2 ตำบลปราณบุรี (3) แม่น้ำกุยบุรี (4) คลองบางนางรม 3) การดำเนินการ จำนวน 1 ครั้ง ระหว่างที่มีการก่อสร้างงานดินใกล้เคียง	โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศทางน้ำในระหว่างที่มีการดำเนินกิจกรรมก่อสร้างใกล้กับแหล่งน้ำผิวดินที่มาตรการกำหนดแล้วเสร็จ ทั้ง 4 จุด ดังนี้ - แม่น้ำปราณบุรี : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศทางน้ำในช่วงที่มีการดำเนินงานดิน (Earthworks) เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 โดยผลการติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด - คลองชลประทาน หมู่ที่ 2 ตำบลปราณบุรี, แม่น้ำกุยบุรี และคลองบางนางรม : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศทางน้ำในช่วงที่มีการดำเนินงานดิน (Earthworks) เมื่อวันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2562 โดยผลการติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยรายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศทางน้ำที่ผ่านมา แสดงดังหัวข้อ 3.2.3	-	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้า ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ ระยะก่อสร้าง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
<p>4. นิเวศวิทยาทางบก-ป่าไม้</p> <p>ติดตามตรวจสอบให้การดำเนินงานจำกัดอยู่เฉพาะในพื้นที่ดำเนินการที่กำหนดไว้ ไม่ให้ไปดำเนินกิจกรรมนอกขอบเขตของการรถไฟแห่งประเทศไทย</p>	<p>โครงการได้ดำเนินงานตรวจสอบการใช้พื้นที่ตามแนวพื้นที่ก่อสร้างโครงการ ผลการตรวจสอบ พบว่า ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ผู้รับจ้างก่อสร้างมีการดำเนินงานก่อสร้างและเก็บกองวัสดุในพื้นที่เขตทางของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.)</p> <p>โดยรายละเอียดการติดตามตรวจสอบการใช้พื้นที่ แสดงดังหัวข้อ 3.2.4</p>	-	-
<p>5. นิเวศวิทยาทางบก-สัตว์ป่า</p> <p>ให้การรถไฟแห่งประเทศไทยดำเนินการสำรวจสัตว์ป่าตลอดแนวเส้นทางในเขตทางของการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยเฉพาะสัตว์ป่าที่ถูกคุกคาม เช่น เสือปลา นกยูง และค้างแว่นถิ่นใต้ รวมทั้งสัตว์ป่าคุ้มครองที่ใกล้สูญพันธุ์ ที่อาจหลงเข้ามาบริเวณที่มีการก่อสร้าง หากพบสัตว์ประเภทดังกล่าวให้ประสานกับหน่วยงานอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืชเพื่อดำเนินการตามแผนในการผลักดันสัตว์ป่าดังกล่าวออกไปจากเขตพื้นที่ของการรถไฟ</p> <p>ระยะเวลา : ทุก 6 เดือน หรือ 2 ครั้ง/ปี ในระยะก่อสร้าง</p>	<p>โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางบก-สัตว์ป่าตามแนวเส้นทางโครงการ ทุก 6 เดือน หรือ 2 ครั้ง/ปี ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1/2561 : ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 7-12 เมษายน และ 1-4 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 โดยผลการศึกษาไม่พบสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่ศึกษา พบเพียงสัตว์ป่าที่ถูกจัดสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง และไม่พบสัตว์ป่าที่ถูกจัดอยู่ในสถานภาพอันตราย - ครั้งที่ 2/2561 : ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 15-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 โดยผลการศึกษาไม่พบสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่ศึกษา พบเพียงสัตว์ป่าที่ถูกจัดสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง และไม่พบสัตว์ป่าที่ถูกจัดอยู่ในสถานภาพอันตราย 	-	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้า ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ ระยะก่อสร้าง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5. นิเวศวิทยาทางบก-สัตว์ป่า (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1/2562 : ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 1-7 มิถุนายน พ.ศ. 2562 โดยผลการศึกษาไม่พบสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่ศึกษา พบเพียงสัตว์ป่าที่ถูกจัดสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง และไม่พบสัตว์ป่าที่ถูกจัดอยู่ในสถานภาพอันตราย - ครั้งที่ 2/2562 : ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 4-7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 โดยผลการศึกษาไม่พบสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่ศึกษา พบเพียงสัตว์ป่าที่ถูกจัดสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง และไม่พบสัตว์ป่าที่ถูกจัดอยู่ในสถานภาพอันตราย - ครั้งที่ 1/2563 : ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 2-6 มิถุนายน พ.ศ. 2563 โดยผลการศึกษาไม่พบสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่ศึกษาพบเพียงสัตว์ป่าที่ถูกจัดสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง และไม่พบสัตว์ป่าที่ถูกจัดอยู่ในสถานภาพอันตราย - ครั้งที่ 2/2563 : ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 15-18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 โดยผลการศึกษาไม่พบสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่ศึกษา พบเพียงสัตว์ป่าที่ถูกจัดสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง และไม่พบสัตว์ป่าที่ถูกจัดอยู่ในสถานภาพอันตราย 		

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้า ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ ระยะก่อสร้าง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5. นิเวศวิทยาทางบก-สัตว์ป่า (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1/2564 : ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 1-4 มิถุนายน พ.ศ. 2564 โดยผลการศึกษาไม่พบสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่ศึกษา พบสัตว์ป่าที่ถูกจัดสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง 98 ชนิด และพบสัตว์ป่าที่ถูกจัดอยู่ในสถานภาพอันตราย 2 ชนิด - ครั้งที่ 2/2564 : ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 27-30 ตุลาคม พ.ศ. 2564 โดยผลการศึกษาไม่พบสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่ศึกษา พบสัตว์ป่าที่ถูกจัดสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง 102 ชนิด และพบสัตว์ป่าที่ถูกจัดอยู่ในสถานภาพอันตราย 3 ชนิด - ครั้งที่ 1/2565 : ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 27-30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 โดยผลการศึกษาไม่พบสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่ศึกษา พบสัตว์ป่าที่ถูกจัดสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง 74 ชนิด และพบสัตว์ป่าที่ถูกจัดอยู่ในสถานภาพอันตราย 2 ชนิด <p>โดยรายละเอียดการสำรวจสัตว์ป่า แสดงดังหัวข้อ 3.2.5</p>		

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าคู่ ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ ระยะก่อสร้าง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
6. เศรษฐกิจ และสังคม 1) การรถไฟแห่งประเทศไทย จัดเจ้าหน้าที่คณะทำงานประชาสัมพันธ์ ทำการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้ดำเนินโครงการและประชาชนมีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนระยะเวลาดำเนินการก่อสร้างของโครงการ รวมทั้งหาวิธีแก้ไขปัญหาร่วมกัน	รฟท. ได้กำหนดและควบคุมดูแลให้ผู้ควบคุมงานก่อสร้างและผู้รับจ้างก่อสร้างจัดให้มีคณะดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนระยะเวลาดำเนินงานก่อสร้าง และหาวิธีแก้ไขปัญหาาร่วมกัน กรณีเกิดผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	-	-
2) การรถไฟแห่งประเทศไทยกำกับดูแลให้ผู้รับเหมาดำเนินการก่อสร้างด้วยความระมัดระวัง ปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และก่อสร้างด้วยความระมัดระวัง พร้อมทำความเข้าใจและกำหนดเป็นกฎเกณฑ์ชัดเจน	รฟท. ได้กำหนดเป็นเงื่อนไขในสัญญาให้ผู้รับจ้างก่อสร้างมีการดำเนินงานก่อสร้างด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งได้จัดให้มีกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาควบคุมงานก่อสร้าง ทำหน้าที่ตรวจสอบและกำกับดูแลการก่อสร้างและการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด	-	-
3) ทำการติดตามตรวจสอบความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และสถานที่อ่อนไหว เพื่อรับฟังปัญหา ข้อเสนอแนะที่มีต่อกิจกรรมก่อสร้างของโครงการ ชุมชนใกล้เคียงตลอดแนวกพื้นที่โครงการจำนวนระยะทาง 500 เมตร จากแนวเขตทางรถไฟ จำนวนไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง/ต่อครั้ง/ปี ในระหว่างการก่อสร้าง งบประมาณค่าใช้จ่ายในการสำรวจ 100,000 บาท/ครั้ง หน่วยงานรับผิดชอบ : การรถไฟแห่งประเทศไทย เป็นผู้ตั้งงบประมาณเพื่อจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ	โครงการได้ดำเนินงานสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหว ในระยะ 500 เมตร จากแนวเขตทางรถไฟ จำนวน 1 ครั้ง/ปี ดังนี้ - ปี พ.ศ. 2561 : ดำเนินการสำรวจ ระหว่างวันที่ 6 พฤศจิกายน และ 8-10 ธันวาคม พ.ศ. 2561 จำนวน 449 ตัวอย่าง โดยผลการสำรวจ พบว่าผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการสูงสุด 3 อันดับ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับ ได้แก่ ด้านคุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ ด้านคมนาคมขนส่ง และด้านเสียง ตามลำดับ	-	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้า ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ ระยะก่อสร้าง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
6. เศรษฐกิจ และสังคม (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - ปี พ.ศ. 2562 : ดำเนินการสำรวจ ระหว่างวันที่ 6 และ 20-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 จำนวน 506 ตัวอย่าง โดยผลการสำรวจ พบว่าผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ สูงสุด 3 อันดับ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับ ได้แก่ ด้านเสียง ด้านคุณภาพอากาศ/มลพิษ ทางอากาศ และด้านความสั่นสะเทือน ตามลำดับ - ปี พ.ศ. 2563 : ดำเนินการสำรวจ ระหว่างวันที่ 14 และ 22-24 ตุลาคม พ.ศ. 2563 จำนวน 528 ตัวอย่าง โดยผลการสำรวจพบว่าผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ สูงสุด 3 อันดับ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับ ได้แก่ ด้านคุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ ด้านการระบายน้ำ และด้านการคมนาคมขนส่ง ตามลำดับ - ปี พ.ศ. 2564 : ดำเนินการสำรวจ ระหว่างวันที่ 21-25 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จำนวน 511 ตัวอย่าง โดยผลการสำรวจพบว่า ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ สูงสุด 3 อันดับ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับ ได้แก่ ด้านความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ร้อยละ 6.8) ด้านขยะมูลฝอย/เศษวัสดุจากการก่อสร้าง (ร้อยละ 5.7) ด้านเสียง และด้านการระบายน้ำ (ร้อยละ 4.6) ตามลำดับ 		

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้า ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ ระยะก่อสร้าง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
6. เศรษฐกิจ และสังคม (ต่อ)	<p>- ปี พ.ศ. 2568 : ดำเนินการสำรวจ ระหว่างวันที่ 21-23 เมษายน พ.ศ. 2568 จำนวน 400 ตัวอย่าง โดยผลการสำรวจพบว่า ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ 2 อันดับ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับ ได้แก่ ด้านปัญหาเกิดการแบ่งแยกชุมชน (ร้อยละ 5.75) และด้านปัญหาเกิดการอพยพ/โยกย้าย (ร้อยละ 3.00) ตามลำดับ</p> <p>โดยรายละเอียดการติดตามตรวจสอบความคิดเห็นที่ผ่านมาแสดงดังหัวข้อ 3.2.6.1</p>		
4) การรถไฟแห่งประเทศไทย รวบรวมจัดทำสรุปข้อร้องเรียนที่เกิดจากการก่อสร้างโครงการ ทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	<p>รฟท. ได้กำหนดและกำกับดูแลให้ผู้รับจ้างก่อสร้างจัดระบบการรับเรื่องร้องเรียน โดยให้มีการจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน และจัดทำสรุปข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาก่อสร้าง โดยรายละเอียดการสรุปข้อร้องเรียน แสดงดังหัวข้อ 3.2.6.2</p>	-	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ ระยะก่อสร้าง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
6. เศรษฐกิจ และสังคม (ต่อ) 5) กำหนดให้ การรถไฟแห่งประเทศไทย จัดตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ประกอบด้วยผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้รับเหมาก่อสร้างให้เป็นไปตามมาตรการป้องกัน แก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รฟท. ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมตามคำสั่งเฉพาะที่ ก.556/2561 ลงวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2561 เพื่อดูติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างก่อสร้างให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนด ทั้งนี้ ภายหลังจากการแต่งตั้งดังกล่าว รฟท. ได้ประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอตัวแทนเข้าร่วมประชุมเป็นกรรมการกำกับฯ โดยได้มีการจัดประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 และครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2562 เพื่อดูติดตามผลการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อมระยะก่อสร้างและติดตามการปฏิบัติงานของโครงการ	-	ภาคผนวก ข-1
7. สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การรถไฟแห่งประเทศไทยกำกับให้ผู้รับเหมารายงานอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงาน และยังผลให้การสูญเสียเสียหายต่อทรัพย์สินและ/หรือบาดเจ็บทางร่างกาย ให้การรถไฟแห่งประเทศไทยทราบทุกเดือน	รฟท. ได้กำหนดและกำกับดูแลให้ผู้รับจ้างก่อสร้างมีการรายงานสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานให้กลุ่มบริษัทที่ปรึกษาผู้ควบคุมงานและการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ได้รับทราบทุกเดือน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง โดยรายละเอียดการรายงานสถิติอุบัติเหตุ แสดงดังหัวข้อ 3.2.7	-	-

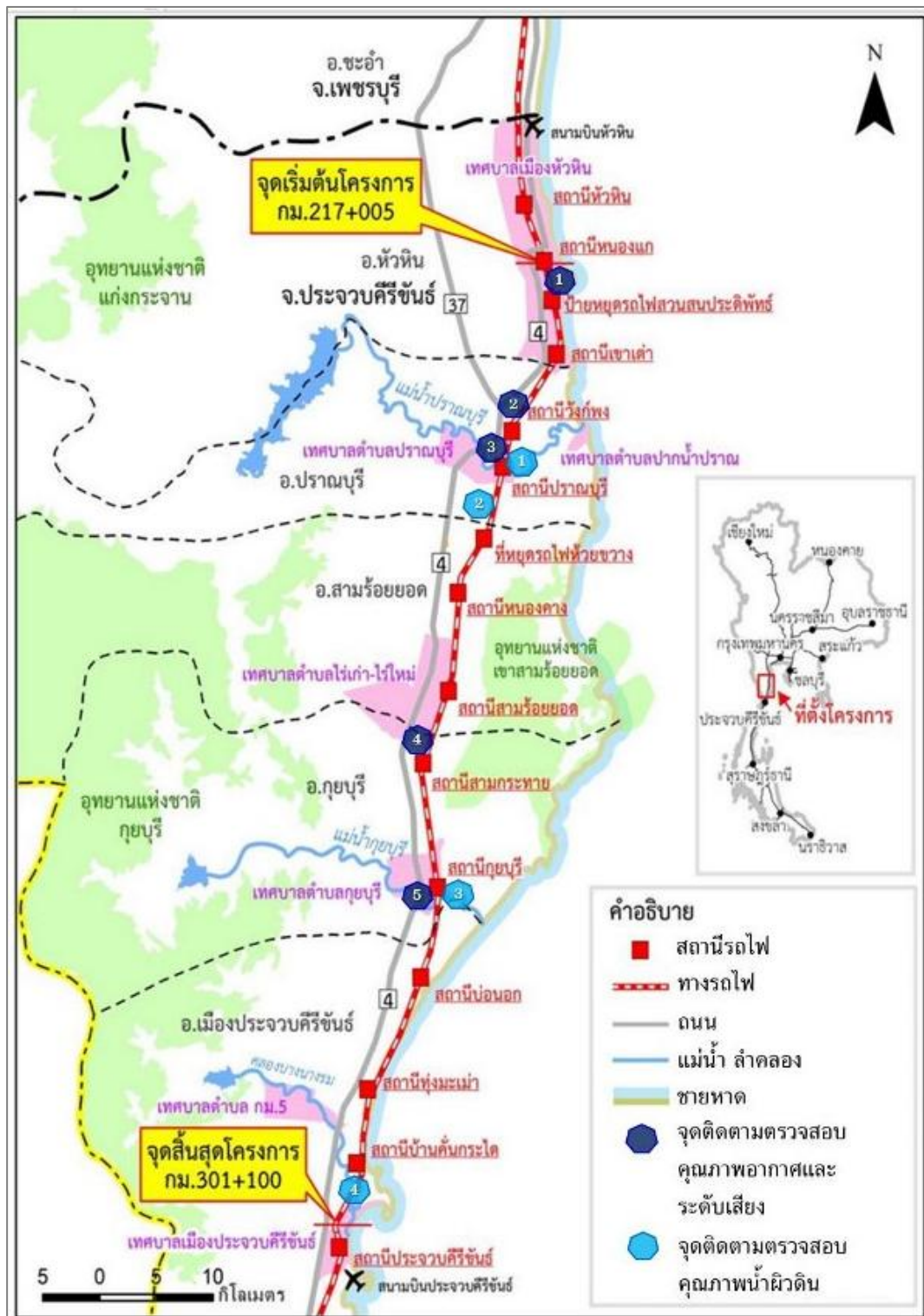
3.2.1 การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

1. การดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในช่วงที่มีการดำเนินงานถมดินคันทาง (Embankment) ใกล้กับพื้นที่ที่มาตรการกำหนด จำนวน 5 จุด แสดงดังรูปที่ 3-1 ได้แก่

1. โรงเรียนเทศบาลบ้านตะเกียบ (กม. 218+500)
2. โรงเรียนบ้านวังก่พง (กม. 232+500)
3. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการปราณบุรี (กม. 235+400)
4. โรงเรียนบ้านนาวัลเปรียง (กม. 259+000)
5. โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี (กม. 272+100)

ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) และความเร็วและทิศทางลม (WS&WD)



ที่มาของแผนที่: รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์, กันยายน พ.ศ. 2560

รูปที่ 3-1 ตำแหน่งจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำผิวดิน

2. ผลการดำเนินการ

ไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในช่วงระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 เนื่องจากไม่มีกิจกรรมการปรับพื้นที่และถมดินที่มีฝุ่นละอองมาก ในบริเวณใกล้กับจุดติดตามตรวจสอบทั้ง 5 จุด

3. ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศที่ผ่านมา ในช่วงที่มีการดำเนินงานถมดินคันทาง (Embankment) จำนวน 5 จุด โรงเรียนเทศบาลบ้านตะเกียบ ระหว่างวันที่ 20-23 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 โรงเรียนบ้านวังกัฟง โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการปราณบุรี โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี ระหว่างวันที่ 25-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 และโรงเรียนบ้านนาวัลเปรียง ระหว่างวันที่ 22-25 มิถุนายน พ.ศ. 2561 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดเมื่อเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547 กำหนดให้ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) ในเวลา 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร แสดงดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-2 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศที่ผ่านมา

จุดติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	TSP (mg/m ³)	PM ₁₀ (mg/m ³)	Wind Speed (km/hr)	Wind Direction ^{1/}
1. โรงเรียนเทศบาลบ้านตะเกียบ	20-21 ก.ค. 61	0.033	0.018	3.2-14.5	W (58.3%)
	21-22 ก.ค. 61	0.036	0.020	9.7-14.5	
	22-23 ก.ค. 61	0.032	0.016	6.4-14.5	
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.032-0.036	0.016-0.020	3.2-14.5	-
2. โรงเรียนบ้านวังก้ง	25-26 พ.ค. 61	0.054	0.026	1.6-4.8	SE (26.4%)
	26-27 พ.ค. 61	0.049	0.024	1.6-6.4	
	27-28 พ.ค. 61	0.043	0.021	1.6-6.4	
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.043-0.054	0.021-0.026	1.6-6.4	-
3. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการปราณบุรี	25-26 พ.ค. 61	0.051	0.025	1.6-8.0	SE (40.3%)
	26-27 พ.ค. 61	0.047	0.023	1.6-6.4	
	27-28 พ.ค. 61	0.040	0.019	1.6-8.0	
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.040-0.051	0.019-0.025	1.6-8.0	-
4. โรงเรียนบ้านนาวัลเปรียง	22-23 มิ.ย. 61	0.068	0.033	3.2-8.0	WSW (29.2%)
	23-24 มิ.ย. 61	0.075	0.037	3.2-8.0	
	24-25 มิ.ย. 61	0.056	0.024	3.2-8.0	
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.056-0.075	0.024-0.037	3.2-8.0	-
5. โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี	25-26 พ.ค. 61	0.045	0.022	1.6-8.0	SE (20.8%)
	26-27 พ.ค. 61	0.032	0.015	1.6-6.4	
	27-28 พ.ค. 61	0.036	0.017	1.6-6.4	
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.032-0.045	0.015-0.022	1.6-8.0	-
มาตรฐาน		≤ 0.33 ^{2/}	≤ 0.12 ^{2/}	-	-

หมายเหตุ : ^{1/} ร้อยละของทิศทางลมที่สูงที่สุดในช่วงเวลาที่ติดตามตรวจสอบ

^{2/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

3.2.2 การติดตามตรวจวัดระดับเสียง

1. การดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจวัดระดับเสียงในช่วงที่มีการดำเนินงานเสาเข็ม (Piling Work) จำนวน 4 จุด ได้แก่ โรงเรียนบ้านวังก้ง โรงเรียนบ้านนาวัลเปรียง โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการปราณบุรี และโรงเรียนอนุบาลกุยบุรี และในช่วงที่มีการดำเนินงานก่อสร้าง Box Culvert จำนวน 1 จุด คือ โรงเรียนเทศบาลบ้านตะเกียบ (กม. 218+500) แสดงดังรูปที่ 3-1

ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ยรายชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})

2. ผลการดำเนินการ

ไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจวัดระดับเสียงในช่วงระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 เนื่องจากไม่มีกิจกรรมการก่อสร้างที่ก่อให้เกิดเสียงดัง ในบริเวณใกล้กับจุดติดตามตรวจสอบทั้ง 5 จุด

3. ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

ผลการดำเนินการติดตามตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา ในช่วงที่มีการดำเนินงานก่อสร้าง Box Culvert จำนวน 1 จุด คือ โรงเรียนเทศบาลบ้านตะเกียบ (กม. 218+500) ระหว่างวันที่ 4-7 ตุลาคม พ.ศ. 2562 และในช่วงที่มีการดำเนินงานเสาเข็ม (Piling Work) จำนวน 4 จุด ได้แก่ โรงเรียนบ้านวังกพง และโรงเรียนบ้านนาวัลเปรียง ในระหว่างวันที่ 22-25 มิถุนายน พ.ศ. 2561 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการปราณบุรี ในระหว่างวันที่ 8-11 ธันวาคม พ.ศ. 2561 และโรงเรียนอนุบาลกุยบุรี ระหว่าง 20-23 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เมื่อเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2540 กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าไม่เกิน 70.0 และ 115.0 เดซิเบลเอ ตามลำดับ **ดังตารางที่ 3-3**

สำหรับระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) ระดับเสียงเฉลี่ยรายชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ปัจจุบันยังไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3-3 ผลการติดตามตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา

จุดติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ (dB(A))				
		L _{eq} 1 hr	L _{eq} 24 hr	L _{max}	L ₉₀	L _{dn}
1. โรงเรียนเทศบาลบ้านตะเกียบ	4-5 ต.ค. 62	43.0-53.4	48.1	84.7	38.5-45.4	51.6
	5-6 ต.ค. 62	42.6-48.4	45.3	88.9	38.5-43.2	50.2
	6-7 ต.ค. 62	43.3-49.7	46.6	87.7	39.0-43.6	51.6
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	42.6-53.4	45.3-48.1	84.7-88.9	38.5-45.4	50.2-51.6
2. โรงเรียนบ้านวังกุง	22-23 มิ.ย. 61	43.7-60.8	54.6	91.3	40.0-51.0	58.1
	23-24 มิ.ย. 61	45.6-56.3	52.3	89.9	40.2-48.5	59.2
	24-25 มิ.ย. 61	46.9-57.9	53.9	90.6	43.2-49.2	58.4
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	43.7-60.8	52.3-54.6	89.9-91.3	40.0-51.0	58.1-59.2
3. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการปราณบุรี	8-9 ธ.ค. 61	43.7-64.2	57.3	94.4	45.0-55.5	60.1
	9-10 ธ.ค. 61	48.5-58.5	53.9	86.4	45.2-50.2	59.0
	10-11 ธ.ค. 61	47.4-60.0	54.1	86.0	4.1-50.9	58.8
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	43.7-64.2	53.9-57.3	86.0-94.4	44.1-55.5	58.8-60.1
4. โรงเรียนบ้านนาวัลเปรียง	22-23 มิ.ย. 61	56.4-64.2	59.7	89.2	55.2-58.6	64.7
	23-24 มิ.ย. 61	54.5-67.8	62.2	93.1	51.2-60.0	67.8
	24-25 มิ.ย. 61	50.5-63.8	59.7	93.7	49.2-60.1	62.7
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	50.5-67.8	59.7-62.2	89.2-93.7	49.2-60.1	62.7-67.8
5. โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี	20-21 ก.ค. 61	51.8-60.2	57.2	92.5	46.0-56.0	64.6
	21-22 ก.ค. 61	45.1-60.3	54.6	91.0	43.7-53.2	58.6
	22-23 ก.ค. 61	45.1-56.4	52.0	93.0	41.5-51.2	55.4
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	45.1-60.3	52.0-57.2	91.0-93.0	41.5-56.0	55.4-64.6
มาตรฐาน		-	≧ 70 ^{1/}	≧ 115 ^{1/}	-	-

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2540

3.2.3 การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศน์ทางน้ำ

1. การดำเนินการ

ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศน์ทางน้ำในช่วงที่มีการดำเนินงานถมดินคันทาง (Embankment) จำนวน 4 จุด ดังรูปที่ 3-1 ได้แก่

1. แม่น้ำปราณบุรี หมู่ที่ 6 ตำบลปราณบุรี
2. คลองชลประทาน หมู่ที่ 2 ตำบลปราณบุรี
3. แม่น้ำกุยบุรี หมู่ที่ 1 ตำบลกุยบุรี
4. คลองบางนางรม หมู่ที่ 6 ตำบลอ่าวน้อย

ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ ได้แก่ ค่า pH, DO, BOD, TSS, TDS, Nitrate, Phosphate, Oil and Grease, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria

2. ผลการดำเนินการ

ไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศน์ทางน้ำในช่วงระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 เนื่องจากไม่มีกิจกรรมก่อสร้างงานดิน ในบริเวณใกล้กับจุดติดตามตรวจสอบทั้ง 4 จุด

3. ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศน์ทางน้ำที่ผ่านมา จำนวน 4 จุด ได้แก่ แม่น้ำปราณบุรี ม.6 ตำบลปราณบุรี วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 คลองชลประทาน หมู่ที่ 2 ตำบลปราณบุรี แม่น้ำกุยบุรี หมู่ที่ 1 ตำบลกุยบุรี และคลองบางนางรม หมู่ที่ 6 ตำบลอ่าวน้อย วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2562 พบว่า

แม่น้ำปราณบุรี ม.6 ตำบลปราณบุรี มีดัชนีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 ซึ่งหมายถึง แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน การอนุรักษ์สัตว์น้ำ การประมง และการว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ สำหรับคลองชลประทาน หมู่ที่ 2 ตำบลปราณบุรี แม่น้ำกุยบุรี หมู่ที่ 1 ตำบลกุยบุรี และคลองบางนางรม หมู่ที่ 6 ตำบลอ่าวน้อย มีดัชนีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งหมายถึง เป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร เมื่อเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ดังตารางที่ 3-4

ตารางที่ 3-4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์				มาตรฐานแหล่งน้ำผิวดิน	
		แม่น้ำปราณบุรี ^{1/}	คลองชลประทาน ^{2/}	แม่น้ำกุยบุรี ^{2/}	คลองบางนางรม ^{2/}	ประเภทที่ 2 ^{3/}	ประเภทที่ 3 ^{4/}
		21 ก.พ. 62	8 เม.ย. 62	8 เม.ย. 62	8 เม.ย. 62		
pH	-	7.70	7.45	7.90	7.82	5.0-9.0	5.0-9.0
Dissolved Oxygen (DO)	มิลลิกรัมต่อลิตร	6.1	4.1	4.5	4.0	✗ 6.0	✗ 4.0
BOD ₅	มิลลิกรัมต่อลิตร	1.3	1.7	1.5	1.9	✗ 1.5	✗ 2.0
Total Suspended Solids (TSS)	มิลลิกรัมต่อลิตร	4.8	10.5	6.0	5.8	-	-
Total Dissolved Solids (TDS)	มิลลิกรัมต่อลิตร	838	2,410	636	1,120	-	-
Nitrate-Nitrogen	มิลลิกรัมต่อลิตร	0.33	0.14	0.16	0.09	✗ 5.0	✗ 5.0
Phosphate	มิลลิกรัมต่อลิตร	0.02	0.12	< 0.03	0.22	-	-
Oil & Grease	มิลลิกรัมต่อลิตร	< 2	< 2	< 2	< 2	-	-
Total Coliform Bacteria (TCB)	เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร	400	24	79	84	✗ 1,000	✗ 4,000
Fecal Coliform Bacteria (FCB)	เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร	4,600	120	350	580	✗ 5,000	✗ 20,000

หมายเหตุ : ^{1/} เทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 2

^{2/} เทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3

^{3/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 2 ซึ่งหมายถึง แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน การอนุรักษ์ สัตว์น้ำ การประมง และการว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

^{4/} มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 ซึ่งหมายถึง เป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

3.2.4 การติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางบก-ป่าไม้

1. การดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบการใช้พื้นที่ตามแนวเส้นทางโครงการ

2. ผลการดำเนินการ

สภาพการใช้พื้นที่ตามแนวเส้นทางโครง แสดงดังรูปที่ 3-2

3. สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

จากการดำเนินการสำรวจและติดตามตรวจสอบการใช้พื้นที่ตามแนวเส้นทางโครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ผู้รับจ้างก่อสร้างมีการดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างและการจัดวางวัสดุ อุปกรณ์ก่อสร้างภายในขอบเขตพื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) มิได้รุกล้ำพื้นที่ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อสภาพนิเวศวิทยาทางบก-ป่าไม้



บริเวณสถานีสวนสนประดิพัทธ์



บริเวณสถานีปราณบุรี

รูปที่ 3-2 สภาพการใช้พื้นที่ตามแนวเส้นทางโครงการ



บริเวณสถานีหนองคาง



บริเวณสถานีสามร้อยยอด



บริเวณสถานีกุยบุรี

รูปที่ 3-2 (ต่อ) สภาพการใช้พื้นที่ตามแนวเส้นทางโครงการที่ผ่านมา



บริเวณสถานีบ่อนอก



บริเวณสถานีทุ่งมะเเฒ่า



บริเวณสถานีคันกระได

รูปที่ 3-2 (ต่อ) สภาพการใช้พื้นที่ตามแนวเส้นทางโครงการ

3.2.5 การติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางบก-สัตว์ป่า

1. การดำเนินการ

ดำเนินงานศึกษาและสำรวจสัตว์ป่าในช่วงก่อสร้าง มีขอบเขตและวิธีการดำเนินงาน โดย สำรวจสัตว์ป่าตลอดแนวเส้นทางในเขตของการรถไฟฯ โดยเฉพาะสัตว์ป่าที่ถูกคุกคาม เช่น เสือปลา นกยูง และค้างแว่นถิ่นใต้ รวมทั้งสัตว์ป่าคุ้มครองที่ใกล้สูญพันธุ์ที่อาจหลงเข้ามาบริเวณที่มีการก่อสร้าง

ดัชนีที่ศึกษา

- ความหลากหลายชนิด (Species Diversity)
- ความชุกชุม (Abundance)
- สถานภาพ (Status)

ขอบเขตและวิธีการศึกษา

1) รวบรวมและค้นคว้าเอกสาร (Literature Review) โดยอ้างอิงข้อมูลการศึกษาทรัพยากรสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ที่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการที่ได้มีการศึกษาไว้

2) รวบรวมข้อมูลทรัพยากรสัตว์ป่าภาคสนาม

2.1) รวบรวมข้อมูล โดยอ้างอิงข้อมูลในรายงานที่ได้มีการศึกษาในพื้นที่ใกล้เคียง

2.2) เก็บข้อมูลภาคสนาม บริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง โดยมีวิธีการดังนี้

- **สำรวจทางตรง (Direct Count)** เดินสำรวจสัตว์ป่าในแต่ละพื้นที่เพื่อให้พบเห็นตัวหรือจำแนกโดยพิจารณาร่องรอยและหลักฐานต่าง ๆ เช่น รอยเท้า กองมูล ขน รอยกัดกินใบไม้ เสียงร้อง รัง แหล่งที่อยู่อาศัย เป็นต้น รวมทั้งการดักจับโดยใช้กรงสำหรับสัตว์เลื้อยคลานด้วยขนาดเล็ก และการดักตาข่ายสำหรับสัตว์ปีก และสัตว์เลื้อยคลานด้วยนมจำพวกค้างคาว บันทึกจำนวนครั้งที่พบเห็นสัตว์ป่าแต่ละชนิด

- **สำรวจทางอ้อม (Indirect Count)** โดยการสอบถาม (Inquiry) จากชาวบ้าน หรือเจ้าหน้าที่ป่าไม้ซึ่งอาศัยหรือปฏิบัติงานอยู่พื้นที่นั้น โดยข้อมูลที่ได้นี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมกับการสำรวจภาคสนาม และเป็นข้อมูลเพิ่มเติมด้านการล่าและการใช้ประโยชน์จากสัตว์ป่าของชาวบ้านในพื้นที่โดยรอบ

- **ศึกษาจากแหล่งอาหารและสภาพถิ่นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า** โดยสังเกตและบันทึกชนิดของพืชที่สัตว์ป่าใช้เป็นอาหารที่พบในถิ่นที่อยู่อาศัยต่าง ๆ และทำการวิเคราะห์ชนิดพืชที่เป็นอาหารของสัตว์ป่า

- **ศึกษาแหล่งที่อยู่อาศัยและแหล่งหลบภัยของสัตว์ป่า** โดยสังเกตจากการสำรวจภาคสนาม เช่น โพรง ถ้ำ รู พื้นที่หลบภัย พื้นที่เกาะนอน พื้นที่ทำรังวางไข่ เป็นต้น

3) การวิเคราะห์ข้อมูล

- **ความหลากหลายชนิด (Species Diversity)** วิเคราะห์ชนิดของสัตว์ป่า โดยจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่า

- **ความชุกชุม (Abundance)** วิเคราะห์ความชุกชุมโดยใช้สูตรการคำนวณของ Pettingill (1970) ซึ่งได้กำหนดระดับความชุกชุมออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ความชุกชุมน้อย ความชุกชุมปานกลาง และความชุกชุมมาก

- **สถานภาพของสัตว์ป่า** อ้างอิงสถานภาพสัตว์ป่าสงวนตามบัญชีแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 และอ้างอิงชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามของประเทศไทยตามสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2560)

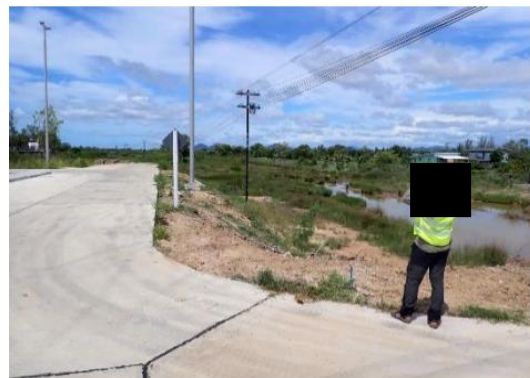
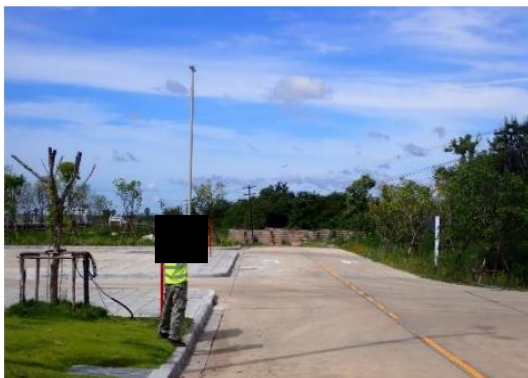
2. ผลการดำเนินการ

ไม่มีการดำเนินงานศึกษาและสำรวจนิเวศวิทยาทางบก-สัตว์ป่าในช่วงระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

3. ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

ผลการสำรวจสัตว์ป่าในช่วงระยะก่อสร้าง โดยทำการสำรวจในช่วงระหว่างวันที่ 27-30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ระยะทางรวม 84 กิโลเมตร ดังรูปที่ 3-3 และแบ่งจุดสำรวจออกเป็น 5 ช่วง ได้แก่

- 1) สถานีหัวหิน-สถานีหนองแก
- 2) สถานีหนองแก-สถานีปราณบุรี
- 3) สถานีปราณบุรี-สถานีสามร้อยยอด
- 4) สถานีสามร้อยยอด-สถานีกุยบุรี
- 5) สถานีกุยบุรี-สถานีประจวบคีรีขันธ์



รูปที่ 3-3 การศึกษานิเวศวิทยาทางบก-สัตว์ป่าที่ผ่านมา



รูปที่ 3-3 (ต่อ) การศึกษานิเวศวิทยาทางบก-สัตว์ป่าที่ผ่านมา

1) ความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่า

จากการสำรวจข้อมูลภาคสนาม พบสัตว์ป่าในพื้นที่ศึกษาไม่น้อยกว่า 110 ชนิด (Species) จาก 18 อันดับ (Order) 49 วงศ์ (Family) 82 สกุล (Genus) จำแนกเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 12 ชนิด สัตว์ปีก (นก) 76 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน 12 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 10 ชนิด ดังตารางที่ 3-5 ถึงตารางที่ 3-6 และรูปที่ 3-4 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- **สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม** สำรวจพบทั้งหมด 12 ชนิด จาก 3 อันดับ 4 วงศ์ 7 สกุล คิดเป็นร้อยละ 10.9 ของสัตว์ป่าที่พบทั้งหมด โดยทั้งหมดเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมขนาดเล็ก และส่วนใหญ่เป็นสัตว์ในอันดับสัตว์ฟันแทะ (Rodentia)

- **สัตว์ปีก** สำรวจพบทั้งหมด 76 ชนิด จาก 13 อันดับ 35 วงศ์ 58 สกุล เป็นกลุ่มของสัตว์ป่าที่มีจำนวนและความหลากหลายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.1 ของสัตว์ป่าที่พบทั้งหมด ส่วนใหญ่จัดอยู่อันดับของนกจับคอน (Passeriformes) นกที่พบแทบทั้งหมดเป็นนกประจำถิ่น เนื่องจากการสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจนอกฤดูอพยพอพยพ ส่วนใหญ่อพยพกลับสู่ถิ่นอาศัยประจำ ความหลากหลายของนกในพื้นที่จึงลดลงมาก แม้จะสำรวจนกประจำถิ่นชนิดใหม่เพิ่มเติมจากการสำรวจครั้งที่ผ่านมามากมาย

- **สัตว์เลื้อยคลาน** สำรวจพบ 12 ชนิด จาก 1 อันดับ 6 วงศ์ 9 สกุล คิดเป็นร้อยละ 10.9 ของสัตว์ป่าที่พบ โดยทั้งหมดเป็นสัตว์ในอันดับกิ้งก่าและงู (Squamata)

- **สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก** จากการสำรวจพบในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 10 ชนิด จาก 1 อันดับ 4 วงศ์ 8 สกุล ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีจำนวนและความหลากหลายน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.1 ของสัตว์ป่าที่พบ โดยทั้งหมดอยู่ในอันดับกบ-อึ่งอ่าง-คางคก (Anura)

2) ระดับความชุกชุม

- **ระดับความชุกชุมมาก** เนื่องจากพื้นที่ศึกษามีลักษณะเป็นแนวเส้นยาวถึง 84 กิโลเมตร การสำรวจแต่ละรอบในช่วงวันจึงมีโอกาสพบซ้ำได้น้อย แม้สัตว์ป่าที่พบในการสำรวจมีความหลากหลายชนิดค่อนข้างสูง และสัตว์ป่าบางกลุ่มมีจำนวนประชากรค่อนข้างมาก แต่สัตว์ป่ามีการโยกย้ายประชากรตามกิจกรรมในช่วงวัน จึงพบสัตว์ป่าที่มีระดับความชุกชุมมากซึ่งสามารถพบเห็นได้บ่อยและมีถิ่นอาศัยหรือแหล่งหากินในพื้นที่ศึกษา 12 ชนิด เป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 2 ชนิด ได้แก่ กระรอกปลายหางดำ (*Callosciurus caniceps*) และหนูท้องขาว (*Rattus rattus*) สัตว์ปีก (นก) 5 ชนิด เช่น นกยางเปีย (*Egretta garzetta*) นกพิราบ (*Columba livia*) นกเอี้ยงสาธิตา (*Acridotheres tristis*) เป็นต้น สัตว์เลื้อยคลาน 3 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางหนาม (*Hemidactylus frenatus*) จิ้งจกหางเรียบ (*Hemidactylus garnotii*) และกิ้งก่าหัวแดง (*Calotes versicolor*) และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกอีก 2 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน (*Duttaphrynus melanostictus*) และกบหนอง (*Fejervarya limnocharis*)

- **ระดับความชุกชุมปานกลาง** สัตว์ป่าที่มีระดับความชุกชุมปานกลางมี 16 ชนิด แยกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 3 ชนิด ได้แก่ กระแตไต่ (*Tupaia glis*) หนูท่อ (*Rattus argentiventer*) และหนูพุกใหญ่ (*Bandicota indica*) สัตว์ปีก (นก) 7 ชนิด เช่น นกเขาขาว (*Geopelia striata*) นกแอ่นพง (*Artamus fuscus*) นกสีชมพูสวน (*Dicaeum cruentatum*) เป็นต้น สัตว์เลื้อยคลาน 4 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางแบนใหญ่ (*Cosymbotus craspedotus*) ตุ๊กแกบ้าน (*Gekko gecko*) เหยี่ยว (*Varanus salvator*) และจิ้งเหลนบ้าน (*Mabuya multifasciata*) และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกอีก 2 ชนิด ได้แก่ อึ่งอ่างดำ (*Microhyla heymonsi*) และอึ่งอ่างบ้าน (*Kaloula pulchra*)

- **ระดับความชุกชุมน้อย** สัตว์ป่าที่มีระดับความชุกชุมน้อยพบเห็นตัวได้ยากในพื้นที่ศึกษา แม้สัตว์ป่าที่พบในการสำรวจมีความหลากหลายชนิดค่อนข้างสูง และสัตว์ป่าบางกลุ่มมีจำนวนประชากรค่อนข้างมาก แต่สัตว์ป่ามีการโยกย้ายประชากรตามกิจกรรมในช่วงวัน สัตว์ป่าเหล่านี้จึงอาจไม่มีถิ่นอาศัยแต่เข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่เป็นบางช่วง เป็นสัตว์ที่มี

จำนวนประชากรต่ำโดยธรรมชาติ หรือเป็นสัตว์ที่เคลื่อนที่ผ่านพื้นที่ศึกษาเท่านั้น สัตว์ในกลุ่มนี้พบทั้งหมด 82 ชนิด แยกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 7 ชนิด เช่น ค้างคาวลูกหนูบ้าน (*Pipistrellus javanicus*) กระจ๊วน (*Menetes berdmorei*) กระรอกทองแดง (*Callosciurus erythraeus*) เป็นต้น สัตว์ปีก (นก) 64 ชนิด เช่น นกยางโทนใหญ่ (*Casmerodius albus*) เหยี่ยวนกกระจอกเล็ก (*Accipiter virgatus*) นกบั้งรอกใหญ่ (*Phaenicophaeus tristis*) เป็นต้น สัตว์เลื้อยคลาน 5 ชนิด เช่น แย้ (*Leiolepis belliana*) จิ้งเหลนหลากลาย (*Mabuya macularia*) งูลายสอสวน (*Xenochrophis flavipunctatus*) เป็นต้น รวมทั้งสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 6 ชนิด เช่น เขียดหลังปุม (*Occidozyga magnapustulosa*) ปาดบ้าน (*Polypedates leucomystax*) และอึ่งแม่หนาว (*Microhyla ornata*) เป็นต้น

3) สถานภาพ

- **สถานภาพตามกฎหมาย** เมื่อพิจารณาสถานภาพตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ไม่พบสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่ศึกษา พบเพียงสัตว์ป่าที่ถูกจัดสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองตาม บัญชีแนบท้าย กฎกระทรวง กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2562 จำนวนทั้งสิ้น 74 ชนิด แยกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 1 ชนิด ได้แก่ กระแตไต่ (*Tupaia glis*) สัตว์ปีก (นก) 72 ชนิด ได้แก่ นกกระเจี๊ยบใหญ่สีเรียบ (*Prinia inornata*) นกเอี้ยงหงอน (*Acridotheres grandis*) นกสีชมพูสวน (*Dicaeum cruentatum*) เป็นต้น และสัตว์เลื้อยคลานอีก 1 ชนิด ได้แก่ เขียด (*Varanus salvator*) สัตว์เหล่านี้ส่วนใหญ่แล้วได้รับการคุ้มครองไว้เพื่อความสวยงามตามธรรมชาติและดำรงไว้ซึ่งหน้าที่ในระบบนิเวศ หรือบางชนิดเป็นสัตว์ที่ช่วยกำจัดศัตรูทางการเกษตร ส่วนสัตว์ป่าที่เหลืออีก 36 ชนิด จัดเป็นสัตว์ป่านอกประเภทตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 มีสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 11 ชนิด สัตว์ปีก (นก) 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน 11 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่พบในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 10 ชนิด สัตว์ที่ยังไม่ได้รับการคุ้มครองโดยพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า เนื่องจากหลายชนิดมีการเพาะเลี้ยงแพร่หลาย และทุกชนิดมีการแพร่กระจายกว้างขวางพบเห็นได้ทั่วไปในหลาย ๆ ภูมิภาคของประเทศ รวมทั้งหลายชนิดยังมีจำนวนประชากรสูงในธรรมชาติ

- **สถานภาพปัจจุบัน** ตาม Thailand Red Data : Vertebrates (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2560) ซึ่งได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าออกเป็น 8 ประเภทนั้น สัตว์ป่าที่พบในพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 110 ชนิด มีสัตว์ป่าที่ได้รับการจัดสถานภาพปัจจุบันอยู่ 110 ชนิด โดยมีสัตว์ป่าที่พบในพื้นที่ศึกษาจัดอยู่ในสถานภาพอันตรายทั้งสิ้น 2 ชนิด ได้แก่ สัตว์ป่าที่อยู่ในกลุ่มที่มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable : VU) 2 ชนิด ได้แก่ นกกระสาแดง (*Ardea cinerea*) และนกจับแมลงป่าโกงกาง (*Cyornis rufigaster*) ส่วนที่เหลือเป็นสัตว์ป่าที่ได้รับการจัดสถานภาพปัจจุบันอีก 108 ชนิด เป็นสัตว์ป่าที่ไม่อยู่ในสถานภาพอันตราย โดยทั้งหมดอยู่ในกลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด (Least Concern : LC) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่พบจากการศึกษาทั้ง 12 ชนิด สัตว์ปีก (นก) 74 ชนิด สัตว์เลื้อยคลานที่พบจากการศึกษาทั้ง 12 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกอีก 10 ชนิด นั้นหมายถึง สัตว์ป่าทั้งหมดที่พบในพื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่แล้วยังคงมีจำนวนประชากรตามธรรมชาติอยู่ในระดับที่ปลอดภัยมีความสามารถในการสืบต่อพันธุ์สูง และมีการกระจายพันธุ์ได้อย่างกว้างขวาง

4) การกระจายของสัตว์ป่า

สัตว์ป่าแต่ละชนิดแต่ละกลุ่มมีการกระจายพันธุ์แตกต่างกันไปตามความสามารถในการปรับตัว และความต้องการถิ่นอาศัยแบบจำเพาะที่ต่างกัน พลวัตประชากรและการกระจายตัวของสัตว์ป่าจึงขึ้นอยู่กับ การเปลี่ยนแปลงถิ่นอาศัยของสัตว์ป่าเป็นสำคัญ ระบบนิเวศและการปกคลุมของพืชพรรณที่ปรากฏในพื้นที่ศึกษาจำแนกตามประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินที่พบในพื้นที่ศึกษาจำแนกออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

- **พื้นที่ป่าไม้** ในพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ในระยะ 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ พื้นที่บนบกส่วนใหญ่ที่มีลักษณะเป็นระบบนิเวศป่าไม้ ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะของสังคมพืชจำแนกออกได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ พื้นที่ป่าชายเลน และพื้นที่ป่าเบญจพรรณผสมดิบแล้ง ในพื้นที่ศึกษาทั้งหมดสามารถพบป่าชายเลนได้ทั้งสามลักษณะ ได้แก่ ป่าชายเลนแถบล่าง (Swampy Mangrove) พบบริเวณริมแม่น้ำปราณบุรีในพื้นที่ศึกษาตลอดแนวจนจรดปากน้ำ ชายเลนแถบบนหรือป่าเชิงทรง (Back Mangrove) พบในบริเวณริมคลองซึ่งเป็นทางน้ำสาขาน้ำขนาดเล็กที่ไหลลงสู่แม่น้ำตั้งแต่ต้นน้ำจนบรรจบกับแม่น้ำปราณบุรี และป่าตะกาด (Salt Marsh) พบในบริเวณที่ลุ่มกร้างของพื้นที่ศึกษาบางส่วน ส่วนพื้นที่ป่าเบญจพรรณผสมดิบแล้ง พบบริเวณพื้นที่เขา เบญจพรรณ มีสภาพป่าไม้ในลักษณะสังคมป่าเบญจพรรณผสมดิบแล้ง ในบริเวณดินเขาจะพบไม้เบิกนำ (Pioneer species) ที่เป็นไม้ป่าเบญจพรรณขึ้นปกคลุมพื้นที่สูงขึ้นไปตามแนวไหล่เขาจะเป็นรอยต่อ (Ecotone) ระหว่างสังคมป่าเบญจพรรณกับสังคมป่าดิบแล้ง ถัดขึ้นไปตามแนวไหล่เขาจนถึงสันเขาจึงจะพบพันธุ์ไม้ที่เป็นไม้ดัชนี (Index species) ของสังคมป่าดิบแล้งถี่มากขึ้น พื้นที่ยังปกคลุมด้วยไม้พื้นล่างหลายชนิดที่บ่งบอกถึงลักษณะสังคมพืชที่เป็นสังคมป่าดิบแล้งอย่างชัดเจน

สัตว์ป่าที่มีถิ่นอาศัยในพื้นที่ประเภทนี้เป็นกลุ่มของสัตว์ป่าที่มีความอ่อนไหวต่อการรบกวน มีความระวังภัยสูง และหลีกเลี่ยงจากพื้นที่กิจกรรมของมนุษย์ แต่เนื่องจากพื้นที่ป่าทั้งหมดที่พบในพื้นที่ศึกษาเป็นพื้นที่ขนาดเล็กแต่เป็นพื้นที่ที่มีสังคมพืชมีความหลากหลาย สัตว์ป่าที่พบจึงเป็นเพียงสัตว์ขนาดเล็ก รวมทั้งมีจำนวนประชากรและระดับความชุกชุมน้อย พบเห็นได้ยากในพื้นที่ อย่างไรก็ตาม สัตว์ป่าหลายชนิดดังกล่าวยังพบการแพร่กระจายพันธุ์ในพื้นที่กร้างว่างเปล่าและพื้นที่เกษตรกรรม รวมทั้งพื้นที่ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

- **พื้นที่เกษตรกรรม** การใช้ประโยชน์ที่ดินบนที่ราบส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่เกษตรกรรมในพื้นที่ศึกษาเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่ ระบบนิเวศเกษตรมีการใช้ประโยชน์ที่ดินเกษตรส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม มีบางส่วนเป็นพื้นที่กร้างว่างเปล่าแทรกสลับอยู่ทั่วไปในพื้นที่ศึกษา มีการใช้ประโยชน์พื้นที่เป็นพื้นที่เกษตรกรรมในสองลักษณะ คือ พื้นที่นาทุ่ง และพื้นที่เพาะปลูกพืชไร่

สัตว์ป่าที่พบในพื้นที่จึงเป็นสัตว์ป่าที่มีความต้องการถิ่นอาศัยแบบทุ่งโล่ง จะเห็นได้จากสัตว์ปีก (นก) ที่พบส่วนมากอยู่ในกลุ่มนกทุ่ง ต้องการถิ่นอาศัยที่เป็นทุ่งโล่งหรือพื้นที่ทางการเกษตร หรือในระบบนิเวศเกษตร เช่นเดียวกับสัตว์ในกลุ่มอื่น ๆ พบสัตว์ป่าหลายชนิด สามารถปรับตัวอยู่ได้ในพื้นที่กร้างว่างเปล่า และพื้นที่เกษตรกรรม โดยสัตว์ที่พบในการศึกษาเกือบทุกชนิดสามารถพบเห็นได้ถิ่นอาศัยประเภทนี้

- **พื้นที่ชุมชน และที่สาธารณประโยชน์ต่าง ๆ** การใช้ที่ดินประเภทนี้มีสัดส่วนน้อยที่สุดในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด พื้นที่ชุมชน และที่สาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ประกอบด้วย ที่ดินประเภทสถานที่สาธารณูปโภค แหล่งน้ำ คู คลอง ถนน ตรอก ซอย และที่ดินประเภทที่อยู่อาศัย มีลักษณะชุมชนเกษตรกรรม มีการตั้งบ้านเรือนริมเส้นทางคมนาคมเป็นชุมชนขนาดเล็ก กระจายทั่วทั้งพื้นที่ศึกษาในพื้นที่ชุมชน และที่สาธารณประโยชน์ต่าง ๆ พบพรรณไม้ประดับหลายชนิด พบไม้ใช้สอยหลายชนิดกระจายอยู่ทั่วไปในพื้นที่ชุมชน นอกจากนี้แล้วยังพบไม้ให้ร่มหลายชนิดตามพื้นที่สาธารณประโยชน์และริมเส้นทางคมนาคม

เนื่องจากพื้นที่ชุมชนเหล่านี้ล้อมรอบไปด้วยพื้นที่กร้างว่างเปล่าและพื้นที่เกษตรกรรม สัตว์ป่าหลายชนิดจึงสามารถปรับตัวเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ได้ โดยมีสัตว์ป่าหลายชนิดที่พบในพื้นที่ชุมชน เนื่องจากสัตว์ป่าเหล่านี้มีความสามารถในการปรับตัวได้ดี และจัดเป็นสัตว์ในเมือง (Urban Wildlife) ซึ่งมีถิ่นที่อยู่อาศัยร่วมกับมนุษย์ในพื้นที่ชุมชนเป็นพื้นที่ที่หนาแน่นไปด้วยกิจกรรมของมนุษย์



กระแตไต่ (Tupaia glis)



กระรอกปลายหางดำ (Callosciurus caniceps)



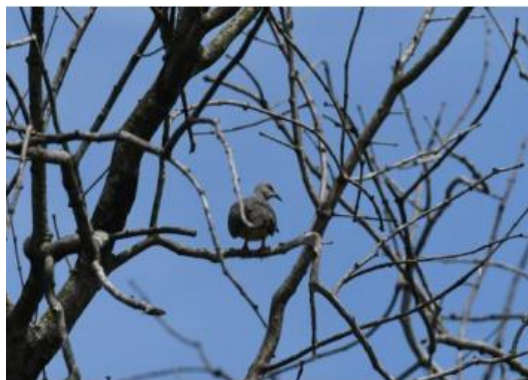
กระรอกท้องแดง (Callosciurus erythraeus)



นกยางโทนใหญ่ (Casmerodius albus)



นกแก้ว (Amauornis phoenicurus)



นกเขาใหญ่ (Steptopelia chinensis)

รูปที่ 3-4 สัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ศึกษาที่ผ่านมา



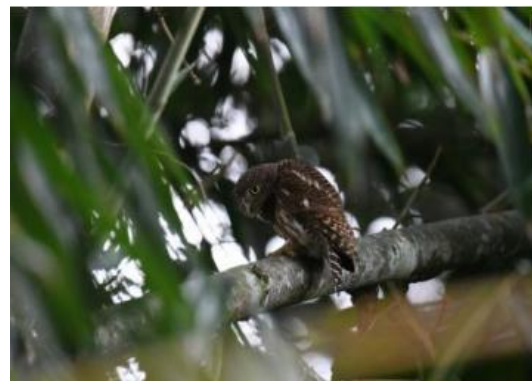
นกเขาไฟ (*Streptopelia tranquebarica*)



นกบั้งรอกใหญ่ (*Phaenicophaeus tristis*)



นกกะปูดใหญ่ (*Centropus sinensis*)



นกเค้าแมว (*Glaucidium cuculoides*)



นกตะขาบทุ่ง (*Coracias benghalensis*)



นกโพระดกธรรมดา (*Psilopogon lineatus*)

รูปที่ 3-4 (ต่อ) สัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ศึกษาที่ผ่านมา



นกปรอดสวน (*Pycnonotus blanfordi*)



นกแขวงแขวหางบัวใหญ่ (*Dicrurus paradiseus*)



นกกระเจี๊ยบคอดำ (*Orthotomus atrogularis*)



นกกาขเหนบ้าน (*Copsychus saularis*)



นกกิ้งโครงหัวสีน้ำตาล (*Sturnus burmannicus*)



นกกาฝากสีเรียบ (*Dicaeum minullum*)

รูปที่ 3-4 (ต่อ) สัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ศึกษาที่ผ่านมา



จิ้งจกหางหนาม (*Hemidactylus frenatus*)



ตุ๊กแกบ้าน (*Gekko gecko*)



กิ้งก่าหัวแดง (*Calotes versicolor*)



คางคกบ้าน (*Duttaphrynus melanostictus*)



กบนา (*Hoplobatrachus rugulosa*)



ปาดบ้าน (*Polypedates leucomystax*)

รูปที่ 3-4 (ต่อ) สัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ศึกษาที่ผ่านมา

ตารางที่ 3-5 รายชื่อชนิดสัตว์ป่าในบริเวณพื้นที่ศึกษาที่ผ่านมา

ลำดับ	อนุกรมวิธาน	ชื่อไทย	สถานภาพ ^{1/}		ระดับ ความชุกชุม ^{2/}
			กฎหมาย	ปัจจุบัน	
Class Mammalia					
	Order Insectivora				
	Family Tupaidae				
1	<i>Tupaia glis</i>	กระแตไต่	คุ้มครอง	LC	ปานกลาง
	Order Chiroptera				
	Family Vespertilionidae				
2	<i>Scotophilus kuhlii</i>	ค้างคาวเพดานเล็ก	-	LC	น้อย
3	<i>Pipistrellus javanicus</i>	ค้างคาวลูกหนูบ้าน	-	LC	น้อย
	Order Rodentia				
	Family Sciuridae				
4	<i>Menetes berdmorei</i>	กระจ๊วน	-	LC	น้อย
5	<i>Callosciurus finlaysoni</i>	กระรอกหลากสี	-	LC	น้อย
6	<i>Callosciurus caniceps</i>	กระรอกปลายหางดำ	-	LC	มาก
7	<i>Callosciurus erythraeus</i>	กระรอกท้องแดง	-	LC	น้อย
	Family Muridae				
8	<i>Rattus exulans</i>	หนูจิ้ง	-	LC	น้อย
9	<i>Rattus argentiventer</i>	หนูท่อ	-	LC	ปานกลาง
10	<i>Rattus rattus</i>	หนูท้องขาว	-	LC	มาก
11	<i>Rattus losea</i>	หนูนาเล็ก	-	LC	น้อย
12	<i>Bandicota indica</i>	หนูพุกใหญ่	-	LC	ปานกลาง
Class Aves					
	Order Pelecaniformes				
	Family Phalacrocoracidae				
1	<i>Phalacrocorax niger</i>	นกกระยางดำ	คุ้มครอง	LC	มาก
	Order Ciconiiformes				
	Family Ardeidae				
2	<i>Egretta garzetta</i>	นกยางเปี่ย	คุ้มครอง	LC	มาก
3	<i>Ardea purpurea</i>	นกกระสาแดง	คุ้มครอง	VU	น้อย
4	<i>Casmerodius albus</i>	นกยางโทนใหญ่	คุ้มครอง	LC	น้อย
5	<i>Ardeola bacchus</i>	นกยางกรอกพันธุ์จีน	คุ้มครอง	LC	น้อย
6	<i>Ardeola speciosa</i>	นกยางกรอกพันธุ์ขาว	คุ้มครอง	LC	น้อย
7	<i>Bubulcus ibis</i>	นกยางควาย	คุ้มครอง	LC	น้อย
8	<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>	นกยางไฟหัวน้ำตาล	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Order Ciconiiformes				
	Family Recurvirostridae				
9	<i>Anastomus oscitans</i>	นกปากห่าง	คุ้มครอง	LC	น้อย

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) รายชื่อชนิดสัตว์ป่าในบริเวณพื้นที่ศึกษาที่ผ่านมา

ลำดับ	อนุกรมวิธาน	ชื่อไทย	สถานภาพ ^{1/}		ระดับ ความชุกชุม ^{2/}
			กฎหมาย	ปัจจุบัน	
Class Aves (ต่อ)					
	Order Falconiformes				
	Family Accipitridae				
10	<i>Haliastur indus</i>	เหยี่ยวแดง	คุ้มครอง	LC	น้อย
11	<i>Elanus caeruleus</i>	เหยี่ยวขาว	คุ้มครอง	LC	น้อย
12	<i>Accipiter virgatus</i>	เหยี่ยวนกกระจอกเล็ก	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Order Grulformes				
	Family Turnicidae				
13	<i>Turnix suscitator</i>	นกคุ้มอกลาย	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Family Rallidae				
14	<i>Amauornis phoenicurus</i>	นกแก้ว	คุ้มครอง	LC	น้อย
15	<i>Gallicrex cinerea</i>	นกอีลุ้ม	คุ้มครอง	LC	น้อย
16	<i>Porphyrio porphyrio</i>	นกอีโง้ง	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Order Charadriiformes				
	Family Jacanidae				
17	<i>Hydrophasianus chirurgus</i>	นกอีแจว	คุ้มครอง	LC	น้อย
18	<i>Metopidius indicus</i>	นกพริก	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Family Recurvirostridae				
19	<i>Himantopus himantopus</i>	นกตีนเทียน	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Family Charadriidae				
20	<i>Vanellus indicus</i>	นกกระแตแต้แว้ด	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Order Columbiformes				
	Family Cocolidae				
21	<i>Columba livia</i>	นกพิราบ	-	LC	มาก
22	<i>Streptopelia chinensis</i>	นกเขาใหญ่	-	LC	น้อย
23	<i>Geopelia striata</i>	นกเขาขาว	-	LC	ปานกลาง
24	<i>Streptopelia tranquebarica</i>	นกเขาไฟ	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Order Cuculiformes				
	Family Cuculidae				
25	<i>Eudynamys scolopacea</i>	นกกาเหว่า	คุ้มครอง	LC	น้อย
26	<i>Phaenicophaeus tristis</i>	นกบั้งรอกใหญ่	คุ้มครอง	LC	น้อย
27	<i>Centropus sinensis</i>	นกกะปูดใหญ่	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Order Strigiformes				
	Family Strigidae				
28	<i>Otus lempiji</i>	นกเค้ากู่	คุ้มครอง	LC	น้อย
29	<i>Glaucidium cuculoides</i>	นกเค้าแมว	คุ้มครอง	LC	น้อย
30	<i>Glaucidium brodiei</i>	นกเค้ากระ	คุ้มครอง	LC	น้อย

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) รายชื่อชนิดสัตว์ป่าในบริเวณพื้นที่ศึกษาที่ผ่านมา

ลำดับ	อนุกรมวิธาน	ชื่อไทย	สถานภาพ ^{1/}		ระดับ ความชุกชุม ^{2/}
			กฎหมาย	ปัจจุบัน	
Class Aves (ต่อ)					
	Order Apodiformes				
	Family Apodidae				
31	<i>Apus nipalensis</i>	นกแอ่นบ้าน	คุ้มครอง	LC	น้อย
32	<i>Cypsiurus balasiensis</i>	นกแอ่นตาล	คุ้มครอง	LC	น้อย
33	<i>Collocalia fuciphaga</i>	นกแอ่นกินรัง	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Order Coraciiformes				
	Family Aicedinidae				
34	<i>Halcyon chloris</i>	นกกินเปี้ยว	คุ้มครอง	LC	ปานกลาง
35	<i>Halcyon smyrnensis</i>	นกกะเต็นอกขาว	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Family Meropidae				
36	<i>Merops leschenaulti</i>	นกจาบคาหัวสีส้ม	คุ้มครอง	LC	น้อย
37	<i>Merops philippinus</i>	นกจาบคาหัวเขียว	คุ้มครอง	LC	น้อย
38	<i>Merops orientalis</i>	นกจาบคาเล็ก	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Family Coraciidae				
39	<i>Coracias benghalensis</i>	นกตะขาบทุ่ง	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Family Upupidae				
40	<i>Upupa epops</i>	นกกระรางหัวขวาน	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Order Piciformes				
	Family Megalaimidae				
41	<i>Megalaima faiostricta</i>	นกโพระดกหูเขียว	คุ้มครอง	LC	น้อย
42	<i>Psilopogon lineatus</i>	นกโพระดกธรรมดา	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Order Passeriformes				
	Family Hirundinidae				
43	<i>Mirafra assamica</i>	นกจาบฝนปีกแดง	คุ้มครอง	LC	น้อย
44	<i>Alauda gulgula</i>	นกจาบฝนเสียงสวรรค์	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Family Motacillidae				
45	<i>Anthus richardi</i>	นกเด้าดินทุ่ง	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Family Chloropseidae				
46	<i>Aegithina tiphia</i>	นกขมิ้นน้อยสวน	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Family Pycnonotidae				
47	<i>Pycnonotus blanfordi</i>	นกปรอดสวน	คุ้มครอง	LC	น้อย
48	<i>Pycnonotus aurigaster</i>	นกปรอดหัวสีเข้ม	คุ้มครอง	LC	น้อย
49	<i>Pycnonotus goiavier</i>	นกปรอดหน้าขาว	คุ้มครอง	LC	น้อย
50	<i>Pycnonotus finlaysoni</i>	นกปรอดคอกลาย	คุ้มครอง	LC	น้อย

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) รายชื่อชนิดสัตว์ป่าในบริเวณพื้นที่ศึกษาที่ผ่านมา

ลำดับ	อนุกรมวิธาน	ชื่อไทย	สถานภาพ ^{1/}		ระดับ
			กฎหมาย	ปัจจุบัน	ความชุกชุม ^{2/}
Class Aves (ต่อ)					
	Family Dicruridae				
51	<i>Dicrurus macrocerus</i>	นกแซงแซวหางปลา	คุ้มครอง	LC	น้อย
52	<i>Dicrurus paradiseus</i>	นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Family Corvidae				
53	<i>Corvus macrorhynchos</i>	อีกา	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Family Timaliidae				
54	<i>Pellomeum ruficeps</i>	นกจาบดินอกลาย	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Family Muscicapidae				
55	<i>Cyornis rufigaster</i>	นกจับแมลงป่าโกงกาง	คุ้มครอง	VU	น้อย
	Family Sylviidae				
56	<i>Cisticola juncidis</i>	นกยอดข้าวทางแพนลาย	คุ้มครอง	LC	น้อย
57	<i>Orthotomus sutorius</i>	นกกระเจี๊ยบสวน	คุ้มครอง	LC	น้อย
58	<i>Orthotomus atrogularis</i>	นกกระเจี๊ยบคอดำ	คุ้มครอง	LC	น้อย
59	<i>Prinia rufescens</i>	นกกระเจี๊ยบหญ้าสีข้างแดง	คุ้มครอง	LC	น้อย
60	<i>Prinia inornata</i>	นกกระเจี๊ยบหญ้าสีเขียว	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Family Turdidae				
61	<i>Copsychus saularis</i>	นกกาเขนบ้าน	คุ้มครอง	LC	ปานกลาง
	Family Rhipiduridae				
62	<i>Rhipidura javanica</i>	นกอีแรดแถบอกดำ	คุ้มครอง	LC	ปานกลาง
	Family Artamidae				
63	<i>Artamus fuscus</i>	นกแอ่นพง	คุ้มครอง	LC	ปานกลาง
	Family Sturnidae				
64	<i>Acridotheres tristis</i>	นกเอี้ยงสาธิต	คุ้มครอง	LC	มาก
65	<i>Acridotheres grandis</i>	นกเอี้ยงหงอน	คุ้มครอง	LC	น้อย
66	<i>Sturnus burmannicus</i>	นกกิ้งโคร่งหัวสีนวล	คุ้มครอง	LC	น้อย
67	<i>Sturnus nigricollis</i>	นกกิ้งโคร่งคอดำ	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Family Nectariniidae				
68	<i>Nectarinia jugularis</i>	นกกินปลือกเหลือง	คุ้มครอง	LC	ปานกลาง
69	<i>Anthreptes simplex</i>	นกกินปลีสีเขียว	คุ้มครอง	LC	น้อย
70	<i>Anthreptes malacensis</i>	นกกินปลีคอสีน้ำตาล	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Family Dicaeidae				
71	<i>Dicaeum cruentatum</i>	นกสีชมพูสวน	คุ้มครอง	LC	ปานกลาง
72	<i>Dicaeum minullum</i>	นกกาฝากสีเขียว	คุ้มครอง	LC	น้อย
	Family Passeridae				
73	<i>Passer montanus</i>	นกกระจอกบ้าน	-	LC	มาก
74	<i>Passer flaveolus</i>	นกกระจอกตาล	คุ้มครอง	LC	น้อย

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) รายชื่อชนิดสัตว์ป่าในบริเวณพื้นที่ศึกษาที่ผ่านมา

ลำดับ	อนุกรมวิธาน	ชื่อไทย	สถานภาพ ^{1/}		ระดับ ความชุกชุม ^{2/}
			กฎหมาย	ปัจจุบัน	
Class Aves (ต่อ)					
	Family Estrildidae				
75	<i>Lonchura striata</i>	นกกระต๊อตะโพกขาว	คุ้มครอง	LC	น้อย
76	<i>Lonchura punctulata</i>	นกกระต๊อขี้หมู	คุ้มครอง	LC	น้อย
Class Reptilia					
	Order Squamata				
	Family Gekkonidae				
1	<i>Hemidactylus frenatus</i>	จิ้งจกหางหนาม	-	LC	มาก
2	<i>Hemidactylus garnotii</i>	จิ้งจกหางเรียบ	-	LC	มาก
3	<i>Cosymbotus platyurus</i>	จิ้งจกหางแบนเล็ก	-	LC	น้อย
4	<i>Cosymbotus craspedotus</i>	จิ้งจกหางแบนใหญ่	-	LC	ปานกลาง
5	<i>Gekko gecko</i>	ตุ๊กแกบ้าน	-	LC	ปานกลาง
	Family Agamida				
6	<i>Calotes versicolor</i>	กิ้งก่าหัวแดง	-	LC	มาก
	Family Uromastycidae				
7	<i>Leiolepis belliana</i>	แย้	-	LC	น้อย
	Family Varanidae				
8	<i>Varanus salvator</i>	เหี้ย	คุ้มครอง	LC	ปานกลาง
	Family Varanidae				
9	<i>Mabuya macularia</i>	จิ้งเหลนหลากหลาย	-	LC	น้อย
10	<i>Mabuya multifasciata</i>	จิ้งเหลนบ้าน	-	LC	ปานกลาง
	Family Colubridae				
11	<i>Xenochrophis flavipunctatus</i>	งูลายสอสวน	-	LC	น้อย
12	<i>Rhabdophis subminiatus</i>	งูลายสาคอแดง	-	LC	น้อย
Class Amphibia					
	Order Anura				
	Family Bufonidae				
1	<i>Duttaphrynus melanostictus</i>	คางคกบ้าน	-	LC	มาก
	Family Ranidae				
2	<i>Fejervarya limnocharis</i>	กบหนอง	-	LC	มาก
3	<i>Rana erythraea</i>	เขียดจิก	-	LC	น้อย
4	<i>Hoplobatrachus rugulosa</i>	กบนา	-	LC	น้อย
5	<i>Occidozyga magnapustulosa</i>	เขียดหลังปทุม	-	LC	น้อย
	Family Rhacophoridae				
6	<i>Polypedates leucomystax</i>	ปาดบ้าน	-	LC	น้อย

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) รายชื่อชนิดสัตว์ป่าในบริเวณพื้นที่ศึกษาที่ผ่านมา

ลำดับ	อนุกรมวิธาน	ชื่อไทย	สถานภาพ ^{1/}		ระดับ ความชุกชุม ^{2/}
			กฎหมาย	ปัจจุบัน	
	Family Microhylidae				
7	<i>Microhyla heymonsi</i>	อึ่งขำดำ	-	LC	ปานกลาง
8	<i>Microhyla pulchra</i>	อึ่งขาคำ	-	LC	น้อย
9	<i>Microhyla ornata</i>	อึ่งแม่หนาว	-	LC	น้อย
10	<i>Kaloula pulchra</i>	อึ่งอ่างบ้าน	-	LC	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} สถานภาพตามกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 และกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง

คุ้มครอง หมายถึง สัตว์ป่าคุ้มครอง

- หมายถึง สัตว์ป่าที่ไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย

สถานภาพปัจจุบัน ตามสรุปชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย : สัตว์มีกระดูกสันหลัง (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2560)

EN (Endangered) หมายถึง สัตว์ที่อยู่ในสถานภาพใกล้สูญพันธุ์

VU (Vulnerable) หมายถึง สัตว์ที่อยู่ในสถานภาพมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

NT (Near threatened) หมายถึง สัตว์ที่อยู่ในสถานภาพใกล้ถูกคุกคาม

DD (Data Deficient) หมายถึง สัตว์ที่อยู่ในสถานภาพข้อมูลไม่เพียงพอ

LC (Least Concern) หมายถึง สัตว์ที่อยู่ในสถานภาพกลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด

- หมายถึง สัตว์ป่าที่ไม่ได้รับการจัดสถานภาพเนื่องจากจำนวนประชากรในธรรมชาติยังอยู่ในระดับที่ปลอดภัย

^{2/} ระดับความชุกชุมประเมินตามแนวทางของ Pettingill (1969) ในรูปของ

ร้อยละของความชุกชุม = (จำนวนครั้งที่สำรวจพบ/จำนวนครั้งที่ทำการสำรวจ) x 100

โดยใช้เกณฑ์ 1-33% = ระดับความชุกชุมน้อย

34-66% = ระดับความชุกชุมปานกลาง

67-100% = ระดับความชุกชุมมาก

ตารางที่ 3-6 สรุปความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่พบในพื้นที่โครงการที่ผ่านมา

ประเภท	ชนิด (Species)	อันดับ (Order)	วงศ์ (Families)	สกุล (Genus)	ร้อยละ	ระดับความชุกชุม			สถานภาพ	
						มาก	ปานกลาง	น้อย	สัตว์ป่าคุ้มครอง	Thailand Red Data
1. Mammalians	12	3	4	7	10.9	2	3	7	1	12 (LC)
2. Avies	76	13	35	58	69.1	5	7	64	72	74 (LC), 2 (VU)
3. Reptiles	12	1	6	9	10.9	3	4	5	1	12 (LC)
4. Amphibians	10	1	4	8	9.1	2	2	6	-	10 (LC)
รวม	110	18	49	82	100.00	12	16	82	74	108 (LC), 2 (VU)

หมายเหตุ: สถานภาพปัจจุบัน ตาม Thailand Red Data : Vertebrates (2017) ซึ่งได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า ออกเป็น 8 ประเภท คือ

- | | |
|--|---|
| 1. Extinct : EX (สูญพันธุ์) | 5. Vulnerable : VU (มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์) |
| 2. Extinct in the Wild : EW (สูญพันธุ์ในธรรมชาติ) | 6. Near threatened : NT (ใกล้ถูกคุกคาม) |
| 3. Critically Endangered : CR (ใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง) | 7. Least Concern : LC (กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด) |
| 4. Endangered : EN (ใกล้สูญพันธุ์) | 8. Data Deficient : DD (ข้อมูลไม่เพียงพอ) |

5) ผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อนทรัพยากรสัตว์ป่าในระหว่างการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบต่อทรัพยากรสัตว์ป่าในระหว่างการก่อสร้างโครงการสามารถจำแนกตามกลุ่มของสัตว์ป่า ดังนี้

- **สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม** ส่วนใหญ่สัตว์ป่ากลุ่มนี้จะไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ เนื่องจากสำรวจไม่พบสัตว์ป่ากลุ่มที่มีถิ่นที่อยู่อาศัยในพื้นที่

- **สัตว์ปีก (นก)** ในระหว่างการก่อสร้างโครงการ สัตว์ปีก (นก) ส่วนใหญ่ที่ไม่ได้มีถิ่นอาศัยหรือเกาะนอนในพื้นที่โครงการและไม่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการก่อสร้างโครงการ เนื่องจากอุปนิสัยการดำรงชีวิต และการหากินของสัตว์ปีก (นก) เป็นสัตว์ที่มีความสามารถในการเคลื่อนที่ได้ดี สามารถเคลื่อนย้ายเพื่อหลบภัยจากปัญหาต่าง ๆ หรือใช้ประโยชน์ได้ในหลายพื้นที่เป็นบริเวณกว้าง อีกทั้งพื้นที่โดยรอบโครงการมีถิ่นที่อยู่อาศัยที่สามารถรองรับประชากรของสัตว์ปีก (นก) ได้

- **สัตว์เลื้อยคลาน** สัตว์ป่ากลุ่มนี้จะไม่ได้รับผลกระทบ และสัตว์ป่ากลุ่มนี้มีความสามารถในการกระจายพันธุ์ได้กว้างในสภาพธรรมชาติมีจำนวนประชากรสูง ดังนั้น สัตว์ป่าในกลุ่มนี้จึงอาจสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ หรืออาจอพยพออกจากพื้นที่ไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่อื่นได้เช่นเดียวกัน

- **สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก** สัตว์ป่ากลุ่มนี้จะไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้างโครงการ หากมีการดำเนินการตามมาตรการป้องกันผลกระทบเกี่ยวกับการชะล้างพังทลายของดินโดยเคร่งครัด เพื่อป้องกันผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตที่อาจเกิดขึ้นต่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก เนื่องจากสัตว์ป่าที่มีถิ่นอาศัยแบบจำเพาะในแหล่งน้ำเท่านั้น และโดยรอบพื้นที่โครงการมีพื้นที่แหล่งน้ำที่สามารถรองรับประชากรสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกได้จำนวนมาก

6) สรุปผลการดำเนินการที่ผ่านมา

การสำรวจในช่วงการก่อสร้างประจำปี พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 1 ในช่วงระหว่างวันที่ 27-30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 110 ชนิด ใน 18 อันดับ 49 วงศ์ 82 สกุล จำแนกเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ทั้งหมด 12 ชนิด จาก 3 อันดับ 4 วงศ์ 7 สกุล คิดเป็นร้อยละ 10.9 สัตว์ปีก (นก) 76 ชนิด จาก 13 อันดับ 35 วงศ์ 58 สกุล คิดเป็นร้อยละ 69.1 สัตว์เลื้อยคลาน 12 ชนิด ใน 1 อันดับ 6 วงศ์ 9 สกุล คิดเป็นร้อยละ 10.9 และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 10 ชนิด ใน 1 อันดับ 4 วงศ์ 8 สกุล คิดเป็นร้อยละ 9.1 ซึ่งไม่พบสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่ศึกษา พบเพียงสัตว์ป่าที่ถูกจัดสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองจำนวนทั้งสิ้น 74 ชนิด โดยเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 1 ชนิด สัตว์ปีก (นก) 72 ชนิด และสัตว์เลื้อยคลาน 1 ชนิด สัตว์เหล่านี้ส่วนใหญ่แล้วได้รับการคุ้มครองไว้เพื่อความสวยงามตามธรรมชาติและดำรงไว้ซึ่งหน้าที่ในระบบนิเวศ หรือบางชนิดเป็นสัตว์ปีก (นก) ที่ช่วยกำจัดศัตรูทางการเกษตร ส่วนสัตว์ป่าที่เหลืออีก 36 ชนิด จัดเป็นสัตว์ป่านอกประเภทตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 มีสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 11 ชนิด สัตว์ปีก (นก) 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน 11 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 10 ชนิด

เมื่อเปรียบเทียบผลการศึกษาการสำรวจสัตว์ป่าช่วงก่อสร้างประจำปี พ.ศ. 2564 ครั้งที่ 2 ในช่วงระหว่างวันที่ 27-30 ตุลาคม พ.ศ. 2564 พบว่า ในการสำรวจครั้งนี้พบสัตว์ป่าลดลง 29 ชนิด โดยมีการเปลี่ยนแปลงความหลากหลายของสัตว์ป่าเป็นรายกลุ่ม คือ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมพบน้อยลง 4 ชนิด สัตว์ปีก (นก) พบน้อยลง 22 ชนิด สัตว์ปีก (นก) ที่พบทั้งหมดเป็นนกประจำถิ่น เนื่องจาก ในการสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจนอกฤดูอพยพนกอพยพส่วนใหญ่อพยพกลับสู่ถิ่นอาศัยประจำ ความหลากหลายของสัตว์ปีก (นก) ในพื้นที่จึงลดลงมากแม้จะสำรวจสัตว์ปีก (นก) ประจำถิ่นชนิดใหม่เพิ่มเติมจากการสำรวจครั้งที่ผ่านมามากขึ้นก็ตาม สัตว์เลื้อยคลานพบน้อยลง 1 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกพบน้อยลง 2 ชนิด ตามลำดับ

3.2.6 การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ และสังคม

3.2.6.1 ปัญหาจากการดำเนินการและข้อเสนอแนะที่มีต่อกิจกรรมก่อสร้างของโครงการ

1. การดำเนินการ

ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ และสังคม และความคิดเห็นต่อการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ ปีละ 1 ครั้ง จากผู้นำชุมชน/ประชาชนทั่วไป และพื้นที่อ่อนไหวในระยะ 500 เมตร จากแนวเขตทางรถไฟ จำนวนไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง เพื่อติดตามตรวจสอบปัญหาจากการดำเนินงานและข้อเสนอแนะที่มีต่อกิจกรรมการก่อสร้างโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลโครงสร้างของแบบสอบถามครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา ดังนี้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 : ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน

ตอนที่ 3 : ความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน

ตอนที่ 4 : ความคิดเห็นต่อสภาพความเป็นอยู่ในชุมชน

ตอนที่ 5 : การรับทราบข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ

ตอนที่ 6 : ประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์

ตอนที่ 7 : ผลกระทบที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์

ตอนที่ 8 : ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

• วิธีการเก็บตัวอย่าง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในชุมชนตามที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ระบบการเลือกตัวอย่างที่ใช้ คือ วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) และการเลือกตัวอย่างแบบไม่แทนที่ (Sampling without Replacement) หมายถึง ตัวอย่างที่ถูกเลือกไปแล้วจะไม่มีโอกาสถูกเลือกซ้ำอีก เนื่องจากต้องการให้ได้ผลการศึกษาที่เป็นตัวแทนที่แท้จริงของประชากรในพื้นที่ โดยทำการสุ่มตัวอย่างให้กระจายครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ศึกษา ซึ่งดำเนินการในระหว่างวันที่ 21-23 เมษายน พ.ศ. 2568 (รูปการสัมภาษณ์แสดงดังรูปที่ 3-5)

• การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยการวิเคราะห์ผลการสำรวจ มีวิธีการ ดังนี้

1) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

ข้อมูลที่ได้จากสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะนำมาวิเคราะห์โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของภาพรวมตามแบบสอบถาม

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็มักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้นแล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมดการแปลความหมาย คะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	5	คะแนน
ระดับมาก	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	3	คะแนน
ระดับน้อย	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51-4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51-3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51-2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด



ครัวเรือน



ครัวเรือน



ผู้นำชุมชน



ผู้นำชุมชน



กลุ่มผู้ที่อ่อนไหว



กลุ่มผู้ที่อ่อนไหว

รูปที่ 3-5 การลงพื้นที่สำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม

2. ผลการดำเนินการ

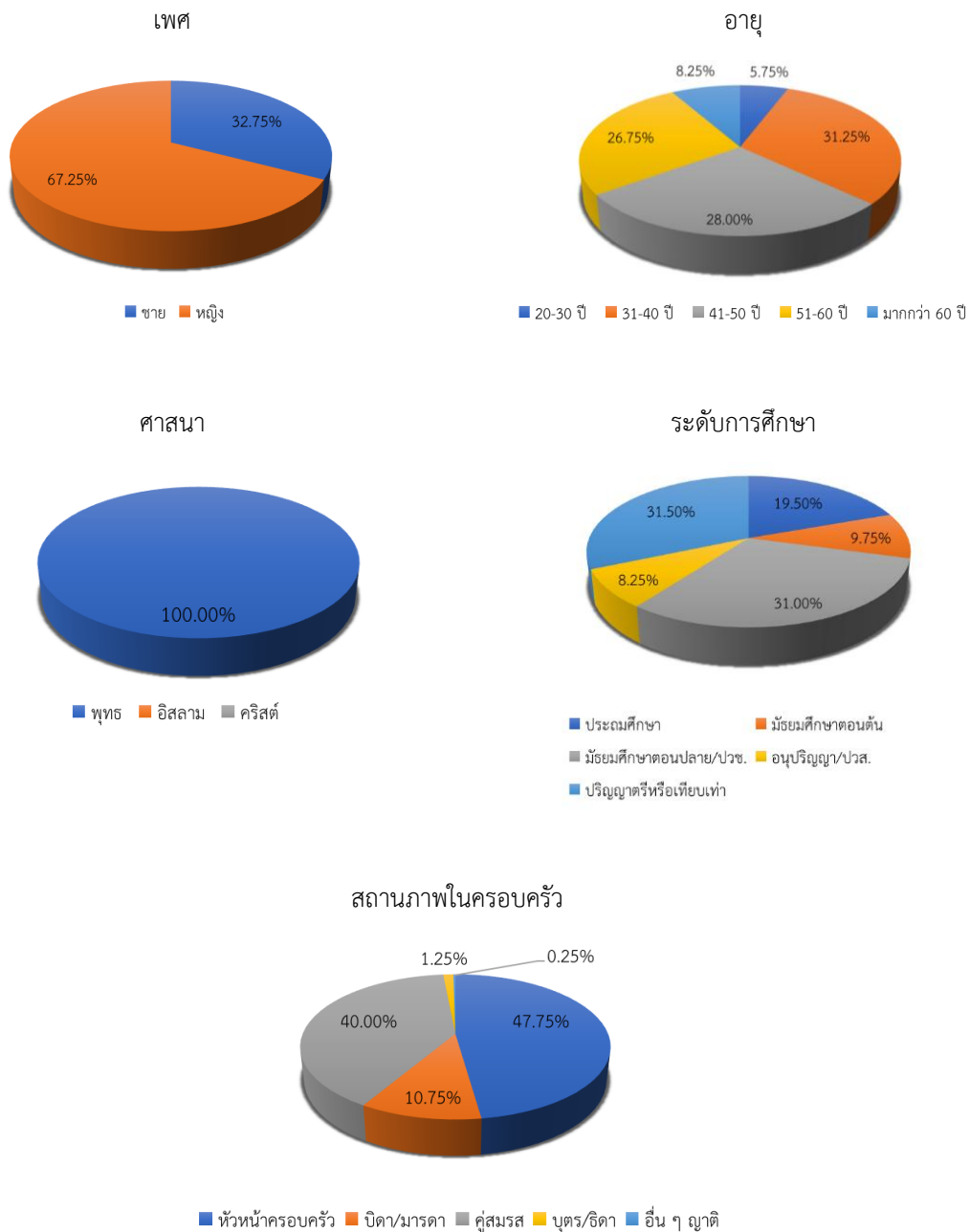
การสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ ของกลุ่มผู้อยู่อาศัยในระยะ 500 เมตร จากแนวเขตทางรถไฟ ที่ จำนวน 400 ตัวอย่าง ดำเนินการระหว่างวันที่ 21-23 เมษายน พ.ศ. 2568 โดยผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 67.25 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 32.75 มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 31.25 รองลงมาอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 28.00 และมีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 26.75 ตามลำดับ ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.00 ในส่วนของระดับการศึกษา จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 31.50 รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 31.00 และจบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 19.50 ตามลำดับ สถานภาพในครอบครัวเป็นหัวหน้าครอบครัว ร้อยละ 47.75 รองลงมาเป็นคู่สมรส ร้อยละ 40.00 และเป็นบิดา/มารดา ร้อยละ 10.75 ตามลำดับ อาชีพหลักของครอบครัว ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 33.50 รองลงมาเกษตรกร ร้อยละ 32.00 และประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 20.00 ตามลำดับ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 89.25 และมีอาชีพเสริม ร้อยละ 10.75 โดยระบุว่าอาชีพเสริมเป็นอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 44.19 รองลงมาอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 41.86 และอาชีพค้าขาย ร้อยละ 13.95 ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 89.00 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 11.00 โดยย้ายมาจากภาคใต้ ได้แก่ ระนอง ชุมพร สงขลา สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช และสตูล ร้อยละ 52.27 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง กรุงเทพมหานคร นครนายก พระนครศรีอยุธยา สมุทรสาคร ลพบุรี ร้อยละ 40.91 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ สกลนคร มุกดาหาร และนครราชสีมา ร้อยละ 6.82 ตามลำดับ ซึ่งจำนวนปีที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เป็นระยะเวลา 11-15 ปี ร้อยละ 40.91 รองลงมาย้ายมาเป็นระยะเวลามากกว่า 20 ปี ร้อยละ 29.55 และย้ายมาเป็นระยะเวลา 6-10 ปี ร้อยละ 27.27 ผู้ให้สัมภาษณ์มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 4-6 คน ร้อยละ 55.25 รองลงมามีจำนวนสมาชิก 1-3 คน ร้อยละ 38.50 และมากกว่า 6 คนขึ้นไป ร้อยละ 6.25 ตามลำดับ รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน โดยผู้ตอบแบบสอบถามไม่ระบุรายได้ ร้อยละ 46.75 รองลงมาได้รายได้เฉลี่ย 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 25.75 และมีรายได้เฉลี่ย 30,001-40,000 บาท/เดือน ร้อยละ 11.50 ตามลำดับ รายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามไม่ระบุรายจ่าย ร้อยละ 46.75 รองลงมาได้รายจ่ายเฉลี่ย 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 32.25 และมีรายจ่ายเฉลี่ย 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 9.75 ตามลำดับ ทั้งนี้ประเภทของรายจ่ายภายในครัวเรือนเป็นรายจ่ายสำหรับการดำรงชีวิตในครัวเรือน ร้อยละ 45.87 รองลงมาคือรายจ่ายสำหรับการลงทุน/ประกอบอาชีพ/ประกอบธุรกิจในครัวเรือน และรายจ่ายสำหรับการศึกษาของสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 22.59 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานะรายได้-รายจ่ายในครัวเรือน พอใช้ เหลือเก็บ ร้อยละ 48.75 รองลงมา คือ พอใช้ แต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 39.25 และไม่ระบุสถานะรายได้-รายจ่าย ร้อยละ 7.75 ตามลำดับ พาหนะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ใช้เดินทางในชีวิตประจำวัน คือ รถยนต์ส่วนบุคคล ร้อยละ 48.35 รองลงมา คือ รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล ร้อยละ 37.40 และรถจักรยานยนต์โดยสาร ร้อยละ 5.58 ตามลำดับ ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์มีความถี่ในการเดินทางโดยรถไฟน้อยกว่า 1 เที่ยวต่อเดือน ร้อยละ 58.25 รองลงมาไม่ได้ใช้บริการรถไฟ ร้อยละ 33.25 และเดินทางโดยรถไฟ 1-4 เที่ยวต่อเดือน ร้อยละ 8.50 ตามลำดับ การเดินทางข้ามทางรถไฟของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ข้ามบริเวณที่ราชการกำหนด ร้อยละ 75.50 รองลงมาไม่ได้เดินทางข้ามทางรถไฟ ร้อยละ 24.50 ตามลำดับ โดยมีความถี่ในการเดินทางข้ามทางรถไฟ ไม่แน่ใจจำนวนเที่ยวที่แน่นอน/ไม่สามารถระบุได้ ร้อยละ 63.58 รองลงมา 1-2 เที่ยวต่อวัน ร้อยละ 35.43 และมีความถี่ในการเดินทางข้ามทางรถไฟ 3-4 เที่ยวต่อวัน ร้อยละ 0.99 ตามลำดับ ส่วนลักษณะของอาคารที่อยู่อาศัย พบว่า โดยส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์อยู่อาศัยเป็นบ้านเดี่ยว/ทาวน์เฮ้าส์ ร้อยละ 78.25 และเป็นอาคารพาณิชย์/ตึกแถว ร้อยละ 21.75 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีกรรมสิทธิ์

ในที่อยู่อาศัยเป็นเจ้าของ ร้อยละ 89.75 และเป็นผู้เช่า ร้อยละ 10.25 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้เวลาในการอาศัยอยู่ใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้างโครงการ ประมาณ 9-12 ชั่วโมง/วัน ร้อยละ 44.00 รองลงมาใช้เวลาในการอาศัยอยู่ใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้างโครงการ ประมาณ 12-24 ชั่วโมง/วัน ร้อยละ 36.50 และใช้เวลาในการอาศัยอยู่ใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้างโครงการ ประมาณ 4-8 ชั่วโมง/วัน ร้อยละ 18.50 ตามลำดับ

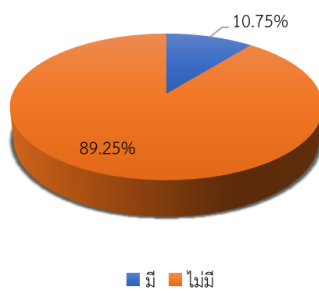


รูปที่ 3-6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

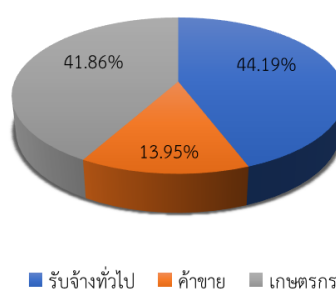
อาชีพหลักของครอบครัว



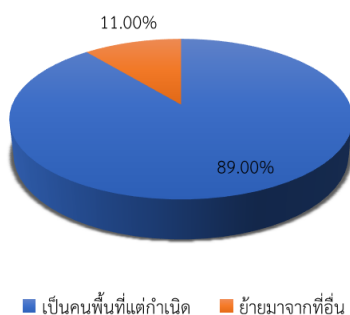
อาชีพเสริมของครอบครัว



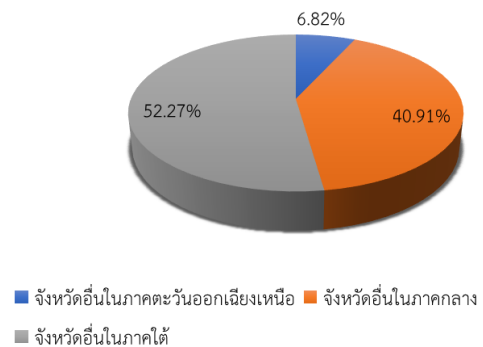
อาชีพรองของครอบครัว



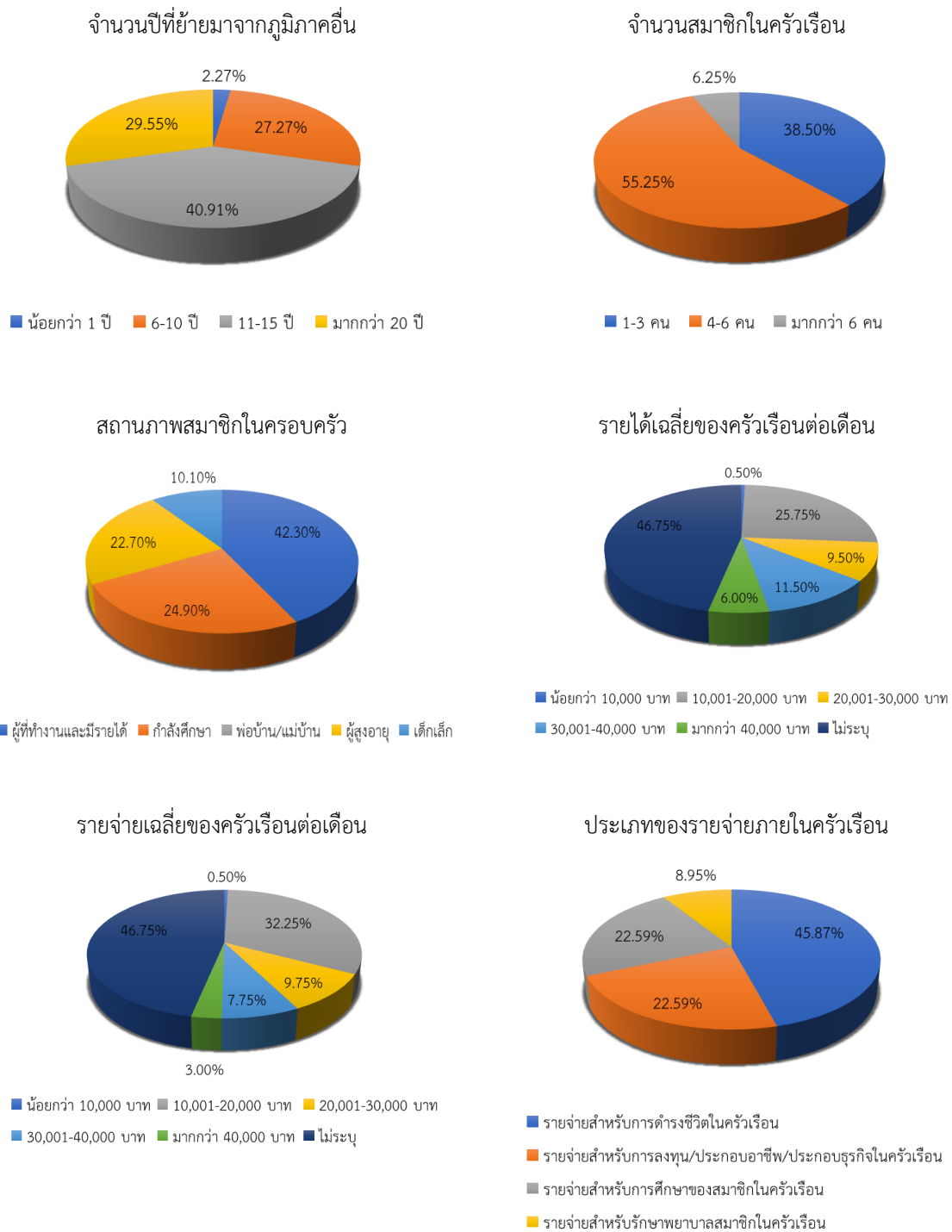
ภูมิลำเนา



ภูมิภาคที่ย้ายมาจากที่อื่น

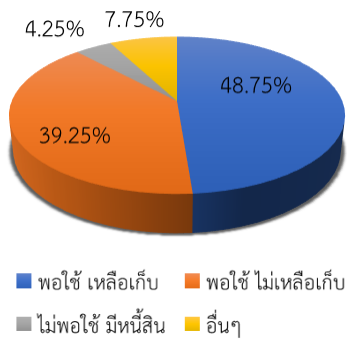


รูปที่ 3-6 (ต่อ) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

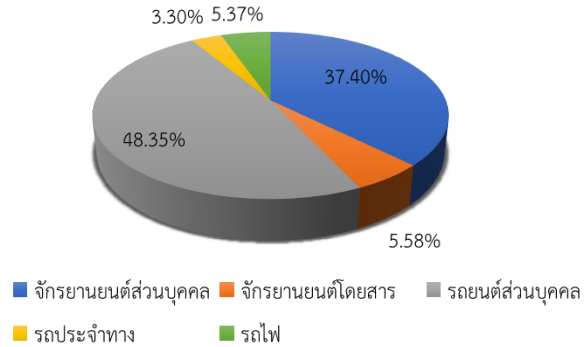


รูปที่ 3-6 (ต่อ) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

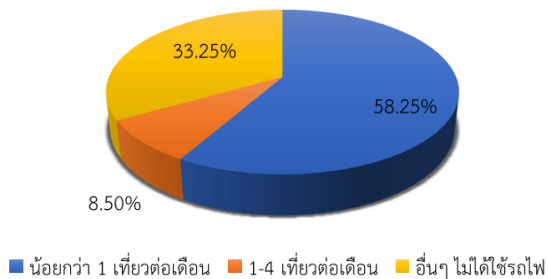
สถานะรายได้-รายจ่ายในครัวเรือน



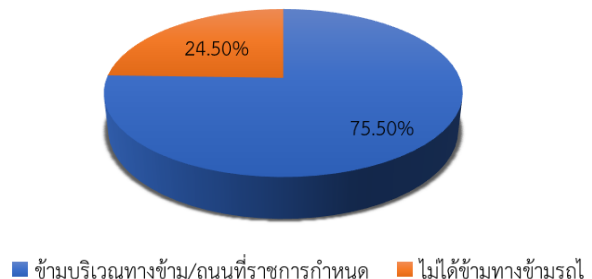
พาหนะที่ใช้เดินทางในชีวิตประจำวัน



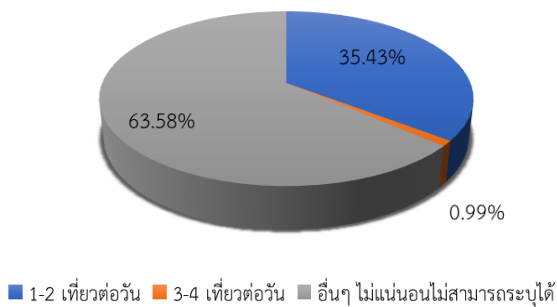
ความถี่ในการเดินทางโดยรถไฟ



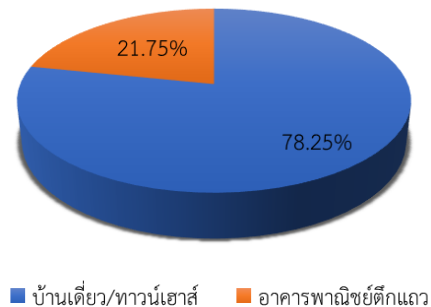
การเดินทางข้ามทางรถไฟ



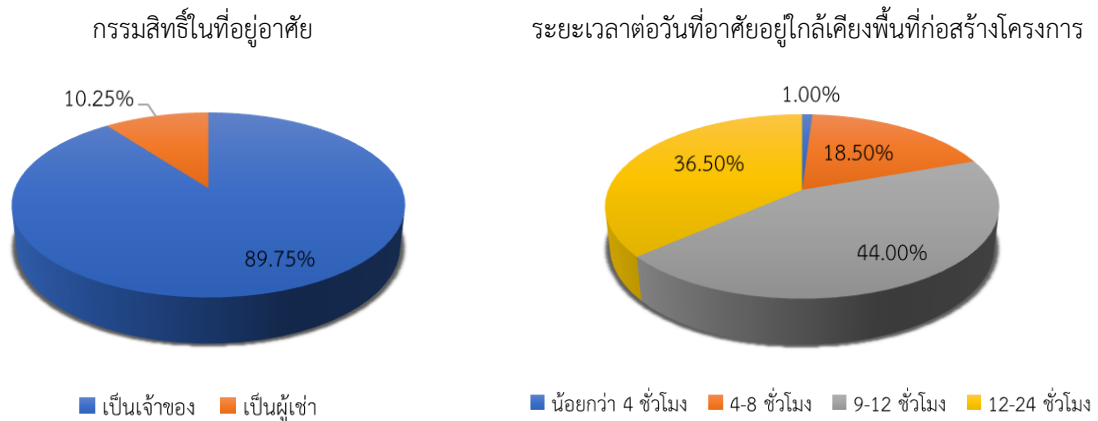
ความถี่ในการเดินทางข้ามทางรถไฟ



ลักษณะที่อยู่อาศัย



รูปที่ 3-6 (ต่อ) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม



รูปที่ 3-6 (ต่อ) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

2) ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน

ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะและระบบโครงสร้างพื้นฐานของชุมชนที่สำคัญ มากที่สุด 5 ลำดับ ดังนี้ (รายละเอียดของระดับความพึงพอใจแสดงดังตารางที่ 3-7)

ลำดับที่ 1 โทรศัพท์พื้นฐาน มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41$)

ลำดับที่ 2 ศาสนสถาน/สถานพยาบาล/สถานศึกษา มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.36$)

ลำดับที่ 3 การบำบัดน้ำเสีย มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.35$)

ลำดับที่ 4 การคมนาคม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.34$)

ลำดับที่ 5 ระบบไฟฟ้า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.31$)

ตารางที่ 3-7 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน

N=400

ลำดับ	ระบบโครงสร้างพื้นฐาน	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	การแปลผล
		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด		
1	ระบบประปา	0.00	1.75	16.50	44.25	37.50	4.18	มาก
2	ระบบไฟฟ้า	0.00	3.25	7.75	43.75	45.25	4.31	มาก
3	การจัดเก็บขยะมูลฝอย	0.00	3.50	10.50	45.00	41.00	4.24	มาก
4	ระบบระบายน้ำ	0.00	6.50	8.00	41.00	44.50	4.24	มาก
5	การบำบัดน้ำเสีย	0.00	3.25	8.25	38.75	49.75	4.35	มาก
6	การคมนาคม	0.00	0.75	13.25	37.50	48.50	4.34	มาก
7	โทรศัพท์พื้นฐาน	0.00	0.75	10.50	36.00	52.75	4.41	มาก
8	ศาสนสถาน/สถานพยาบาล/สถานศึกษา	0.00	0.00	9.00	46.25	44.75	4.36	มาก
9	สวนสาธารณะ/สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	0.00	2.00	10.50	44.50	43.00	4.29	มาก
10	อื่น ๆ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	ไม่มีผลกระทบ

3) ความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน

ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้สึกถึงสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่สำคัญในปัจจุบันของชุมชนที่ได้รับ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก มีดังนี้ (รายละเอียดของระดับผลกระทบดังแสดงดังตารางที่ 3-8)

ลำดับที่ 1 ปัญหาการเดินรถไฟได้รับผลกระทบ ร้อยละ 29.50 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 61.86

ลำดับที่ 2 ปัญหาฝุ่นละอองได้รับผลกระทบ ร้อยละ 23.75 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.47

ลำดับที่ 3 ปัญหาเสียงดังได้รับผลกระทบ ร้อยละ 17.25 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.62

ลำดับที่ 4 ปัญหาน้ำเน่าเสีย/น้ำเน่า ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 15.75 ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.03

ลำดับที่ 5 ปัญหาความสั่นสะเทือน และน้ำท่วม/การระบายน้ำได้รับผลกระทบ ร้อยละ 14.25 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 73.68 และร้อยละ 57.89 ตามลำดับ

ตารางที่ 3-8 สภาพแวดล้อมปัจจุบันต่าง ๆ ของชุมชนในปัจจุบัน

N=400

ลำดับ	ลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ (ร้อยละ)				
				น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	ปัญหาฝุ่นละออง	76.25	23.75	16.84	12.63	49.47	17.89	3.17
2	ปัญหาเสียงดัง	82.75	17.25	10.14	11.59	53.62	23.19	1.46
3	ปัญหาความสั่นสะเทือน	85.75	14.25	5.26	1.76	73.68	19.30	0.00
4	ปัญหาเขม่า/ควัน	92.00	8.00	25.00	18.75	43.75	12.50	0.00
5	ปัญหาน้ำเสีย/น้ำเน่า	84.25	15.75	36.51	11.11	6.35	46.03	0.00
6	ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ	85.75	14.25	7.02	5.26	57.89	28.07	1.76
7	ปัญหาขยะมูลฝอย	89.25	10.75	4.65	30.23	41.86	23.26	0.00
8	ปัญหาทัศนียภาพ/ ความสวยงามของธรรมชาติ	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9	ปัญหาการเดินรถไฟ	70.50	29.50	0.85	61.86	23.73	7.63	5.93
10	ปัญหาอื่น ๆ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

4) ความคิดเห็นต่อสภาพความเป็นอยู่ในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของชุมชน ดังนี้ (ระดับผลกระทบแสดงดังตารางที่ 3-9)

ลำดับที่ 1 ความพึงพอใจต่อสภาพโดยรวมของชุมชนหรือท้องถิ่นที่อยู่อาศัย มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$)

ลำดับที่ 2 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.27$)

ลำดับที่ 3 ความสัมพันธ์/ความผูกพันในชุมชน มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$)

ตารางที่ 3-9 สภาพความเป็นอยู่ในชุมชน

N=400

ลำดับ	สภาพความเป็นอยู่ในชุมชน	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ (ร้อยละ)					คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	การแปลผล
		น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0.00	2.50	15.25	35.50	46.75	4.27	มาก
2	ความสัมพันธ์/ความผูกพันในชุมชน	0.00	5.50	10.50	37.00	47.00	4.26	มาก
3	ความพึงพอใจต่อสภาพโดยรวมของชุมชนหรือท้องถิ่นที่อยู่อาศัย	0.00	0.00	15.75	35.75	48.50	4.33	มาก
4	อื่น ๆ (ระบุ)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	ไม่มีผลกระทบ

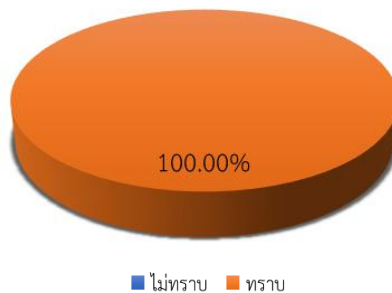
หมายเหตุ การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	3.51-4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51-3.50	หมายถึง	ปานกลาง	คะแนนเฉลี่ย	1.51-2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด				

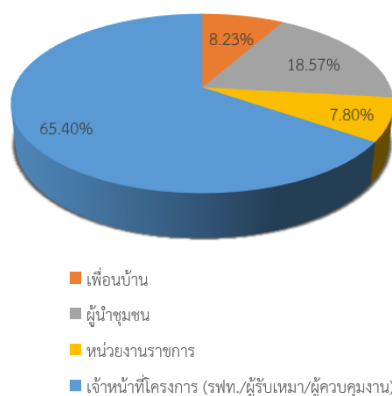
5) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมและรายละเอียดของโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (รฟท./ผู้รับเหมา/ผู้ควบคุมงาน) ร้อยละ 65.40 รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 18.57 ทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 8.23 และทราบจากหน่วยงานราชการ ร้อยละ 7.80 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมและรายละเอียดของโครงการเพิ่มเติม

ท่านทราบข่าวสาร/ข้อมูลการดำเนินการโครงการฯ หรือไม่



ท่านทราบจากแหล่งใด



ท่านต้องการทราบข่าวสาร/ข้อมูลการดำเนินการโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่



รูปที่ 3-7 ผลการสำรวจด้านการรับทราบข้อมูลข่าวสาร

6) ประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการรถไฟทางคู่ ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในระยะ 500 เมตรจากเขตทาง จำนวน 400 ตัวอย่าง มีความเห็นว่าได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินการของโครงการ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความคิดเห็นถึงผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้น 3 ลำดับแรก คือ ความสะดวกรวดเร็วในการเดินทาง ร้อยละ 95.50 รองลงมา คือ ความปลอดภัยในการเดินทาง ร้อยละ 95.00 และเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง ร้อยละ 89.25 ตามลำดับ (รายละเอียดของระดับผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ดังแสดงดังตารางที่ 3-10)

ตารางที่ 3-10 ประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์

N=400

ลำดับ	ผลประโยชน์ที่ได้รับ	ไม่ได้รับ ผลประโยชน์ (ร้อยละ)	ได้รับ ผลประโยชน์ (ร้อยละ)	ร้อยละของระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ (ร้อยละ)				
				น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	ความสะดวกรวดเร็ว ในการเดินทาง	4.50	95.50	6.54	6.54	20.42	47.38	19.12
2	ความปลอดภัยในการเดินทาง	5.00	95.00	3.42	2.89	14.74	26.58	52.37
3	เพิ่มทางเลือกในการเดินทาง	10.75	89.25	1.96	7.56	18.49	31.09	40.90
4	การพัฒนาเศรษฐกิจในชุมชน	13.75	86.25	5.51	5.21	26.09	48.99	14.20
5	การจัดหางาน/รายได้	41.75	58.25	4.29	14.16	38.63	35.19	7.73
6	บริการสาธารณะ/ โครงสร้างพื้นฐาน	17.50	82.50	6.06	13.03	19.39	18.79	42.73
7	อื่น ๆ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

7) ผลกระทบที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการรถไฟทางคู่ ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิตจากการดำเนินงานของทางโครงการ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย มีดังนี้ (รายละเอียดของระดับผลกระทบดังแสดงดังตารางที่ 3-11)

ลำดับที่ 1 ปัญหาเกิดการแบ่งแยกชุมชน ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 5.75 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.17

ลำดับที่ 2 ปัญหาเกิดการอพยพ/โยกย้าย ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.00 ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับมาก ร้อยละ 66.67

ตารางที่ 3-11 ผลกระทบที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์

N = 400

ลำดับ	ผลกระทบที่ได้รับ	ไม่ได้รับ ผลกระทบ (ร้อยละ)	ได้รับ ผลกระทบ (ร้อยละ)	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ (ร้อยละ)				
				น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	เกิดการแบ่งแยกชุมชน	94.75	5.75	0.00	0.00	39.13	52.17	8.70
3	เกิดการอพยพโยกย้าย	97.00	3.00	0.00	0.00	33.33	66.67	0.00
4	คุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5	เสียง	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
6	ความสั่นสะเทือน	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
7	การคมนาคมขนส่ง	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8	การระบายน้ำ	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9	ขยะมูลฝอย/เศษวัสดุจากการก่อสร้าง	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10	การประกอบอาชีพ/รายได้	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11	อื่น ๆ	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

8) ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีข้อเสนอแนะ

3. ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

จากการติดตามตรวจสอบความคิดเห็นของผู้นำชุมชน/ประชาชนทั่วไป และพื้นที่อ่อนไหว/หน่วยงานเพื่อรับฟังปัญหา ข้อเสนอแนะที่มีต่อกิจกรรมก่อสร้างของโครงการ ชุมชนใกล้เคียงตลอดแนวพื้นที่โครงการ ดังตารางที่ 3-12

ตารางที่ 3-12 สรุปผลการดำเนินงานติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ และสังคมที่ผ่านมา

ปีทีดำเนินการ	วันที่สำรวจ	จำนวนที่สำรวจ	ผลการสำรวจโดยสังเขป
พ.ศ. 2561	6 พฤศจิกายน และ 8-10 ธันวาคม พ.ศ. 2561	449 ตัวอย่าง	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับประโยชน์สูงสุด 3 อันดับในด้านบริการสาธารณะ/โครงสร้าง พื้นฐาน (ร้อยละ 59.9) ด้านการจัดหางาน/รายได้ (ร้อยละ 40.1) และด้านการเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง (ร้อยละ 34.5) ตามลำดับ - ได้รับผลกระทบสูงสุด 3 อันดับในด้านคุณภาพอากาศ/มลพิษอากาศ (ร้อยละ 20.2) ด้านคมนาคมขนส่ง (ร้อยละ 12.9) และด้านเสียง (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ - มีข้อเสนอแนะต่อการก่อสร้างโครงการในประเด็นเกี่ยวกับการจัดทำทางระบายน้ำให้เพียงพอ การควบคุมด้านการคมนาคมขนส่ง การจัดประชุมประชาสัมพันธ์ รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ การดูแลควบคุมและจำกัดความเร็วรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์ และการทำความสะอาดผิวจราจร
พ.ศ. 2562	6 และ 20-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562	506 ตัวอย่าง	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับประโยชน์สูงสุด 3 อันดับในด้านความสะดวกรวดเร็วในการเดินทาง (ร้อยละ 93.7) ด้านการเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง (ร้อยละ 93.3) และด้านความปลอดภัยในการเดินทาง (ร้อยละ 92.9) ตามลำดับ - ได้รับผลกระทบสูงสุด 3 อันดับในด้านเสียง (ร้อยละ 67.8) ด้านคุณภาพอากาศ/มลพิษอากาศ (ร้อยละ 67.2) และด้านความสั่นสะเทือน (ร้อยละ 49.2) ตามลำดับ - มีข้อเสนอแนะต่อการก่อสร้างโครงการในประเด็นเกี่ยวกับการจัดทำระบบระบายน้ำให้เหมาะสมเพียงพอ ด้านคมนาคมขนส่ง และการทำความสะอาดผิวจราจร
พ.ศ. 2563	14 และ 22-24 ตุลาคม พ.ศ. 2563	528 ตัวอย่าง	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับประโยชน์สูงสุด 3 อันดับในด้านความสะดวกรวดเร็วในการเดินทาง (ร้อยละ 42.5) ด้านความปลอดภัยในการเดินทาง (ร้อยละ 38.3) และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจในชุมชน (ร้อยละ 36.7) ตามลำดับ - ได้รับผลกระทบสูงสุด 3 อันดับในด้านคุณภาพอากาศ/มลพิษอากาศ (ร้อยละ 48.5) ด้านการระบายน้ำ (ร้อยละ 30.7) และด้านการคมนาคมขนส่ง (ร้อยละ 29.6) ตามลำดับ - มีข้อเสนอแนะต่อการก่อสร้างโครงการในประเด็นเกี่ยวกับการจัดทำระบบระบายน้ำให้เหมาะสมเพียงพอ การดูแลควบคุมและจำกัดความเร็วรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์ และการติดตั้งไฟส่องสว่างและป้ายเตือนบริเวณเส้นทางจราจร - มีข้อเสนอแนะต่อการก่อสร้างโครงการในประเด็นเกี่ยวกับการจัดทำทางระบายน้ำให้เพียงพอ ด้านการคมนาคมขนส่ง การจัดประชุมประชาสัมพันธ์รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ การดูแลควบคุมและจำกัดความเร็วรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์ และการทำความสะอาดผิวจราจร

ตารางที่ 3-12 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ และสังคม

ปีดำเนินการ	วันที่สำรวจ	จำนวนที่สำรวจ	ผลการสำรวจโดยสังเขป
พ.ศ. 2564	21-25 ตุลาคม พ.ศ. 2564	511 ตัวอย่าง	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับประโยชน์สูงสุด 3 อันดับในด้านความสะดวกรวดเร็วในการเดินทาง (ร้อยละ 74.8) ด้านการเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง (ร้อยละ 69.0) และด้านความปลอดภัยในการเดินทาง (ร้อยละ 67.1) ตามลำดับ - ได้รับผลกระทบสูงสุด 3 อันดับในด้านความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ร้อยละ 6.8) ด้านขยะมูลฝอย/เศษวัสดุจากการก่อสร้าง (ร้อยละ 5.7) ด้านเสียง (ร้อยละ 4.6) และด้านการระบายน้ำ (ร้อยละ 4.6) ตามลำดับ - มีข้อเสนอแนะต่อการก่อสร้างโครงการในประเด็นเกี่ยวกับการจัดทำระบบระบายน้ำให้เหมาะสมเพียงพอ การดูแลควบคุมและจำกัดความเร็วรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์ และการติดตั้งไฟส่องสว่างและป้ายเตือนบริเวณเส้นทางจราจร
พ.ศ. 2565	ไม่มีการดำเนินงานกิจกรรมก่อสร้าง เนื่องจากงานก่อสร้างงานโยธาและระบบรางแล้วเสร็จ เมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564		
พ.ศ. 2566	ไม่มีการดำเนินงานกิจกรรมก่อสร้าง เนื่องจากงานก่อสร้างงานโยธาและระบบรางแล้วเสร็จ เมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564		
พ.ศ. 2568	21-23 เมษายน พ.ศ. 2568	400 ตัวอย่าง	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับประโยชน์สูงสุด 3 อันดับในด้านความสะดวกรวดเร็วในการเดินทาง (ร้อยละ 95.50) ด้านความปลอดภัยในการเดินทาง (ร้อยละ 95.00) และด้านการเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง (ร้อยละ 89.25) ตามลำดับ - ได้รับผลกระทบ 2 อันดับในด้านปัญหาเกิดการแบ่งแยกชุมชน (ร้อยละ 5.75) และด้านปัญหาเกิดการอพยพ/โยกย้าย (ร้อยละ 3.00) ตามลำดับ - ไม่มีข้อเสนอแนะ

3.2.6.2 ปัญหาจากการดำเนินการและข้อเสนอแนะที่มีต่อกิจกรรมก่อสร้างของโครงการ

1. การดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบข้อร้องเรียนที่เกิดจากการก่อสร้างโครงการ ทุก 6 เดือน

2. ผลการดำเนินการ

ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ไม่พบข้อร้องเรียนผลกระทบที่เกิดจากการก่อสร้างโครงการแต่อย่างใด

3. สรุปผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา

ข้อร้องเรียนที่เกิดจากการก่อสร้างโครงการที่เกิดขึ้นที่ผ่านมา ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ดังตารางที่ 3-13 รวม 7 เรื่อง พบว่า เป็นข้อร้องเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการก่อสร้างโครงการ จำนวน 1 เรื่อง และเป็นข้อร้องเรียนผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของผู้รับจ้างก่อสร้าง จำนวน 6 เรื่อง

ตารางที่ 3-13 ข้อร้องเรียนที่เกิดจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา

เดือน	จำนวน	เลขข้อร้องเรียน	รายละเอียดข้อร้องเรียน	สถานะการดำเนินงานแก้ไขข้อร้องเรียน
ก.พ. 61	-	-	-	-
มี.ค. 61	1	หนังสืออำเภอปราณบุรี ที่ ปช 0248/791 ลว. 28 มี.ค. 61	<p>อำเภอปราณบุรี มีหนังสือแจ้งโครงการว่าที่ประชุมประชาคม หมู่บ้านตลาดบน หมู่ 6 ตำบลปราณบุรี เมื่อวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2561 ต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือ/แก้ปัญหาในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องการให้แบบการก่อสร้างสะพานรถไฟข้ามแม่น้ำปราณบุรี (กม. 235+281) คู่กับสะพานเดิม เป็นรูปแบบเหมือนสะพานเดิม เนื่องจากเป็นสัญลักษณ์ของชุมชน และเป็นแหล่งท่องเที่ยว 2. แบบแปลนก่อสร้างบริเวณริมแม่น้ำตลอดแนวฝั่งสถานีจะมีการสร้างรั้วตาข่ายปิดกัน ขอให้โครงการฯ พิจารณาแก้ไขปรับปรุงออกแบบให้/ประชาชนสามารถเข้าชมทัศนียภาพและถ่ายภาพได้ 3. ขอให้ รฟท. อนุรักษ์ธรรมชาติที่มีอายุร้อยปีที่ชาวบ้านมอบไว้ให้ ณ สถานีรถไฟ 4. ขอให้มีการย้ายต้นไม้ใหญ่ที่มีคุณค่าต่อชุมชนไปปลูกในสถานที่ที่เหมาะสมไม่ตัดทำลายทิ้ง 	<p>มีการประชุมหารือระหว่างตัวแทนชุมชนปราณบุรี เจ้าของโครงการ (รฟท.) กลุ่มที่ปรึกษาโครงการ (CSCS) และผู้รับจ้างก่อสร้าง (ITD) ณ ห้องประชุมสำนักงานสนามปราณบุรี เมื่อวันที่ 9 พ.ค. 61 ที่ประชุมมีมติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รูปแบบสะพานรถไฟข้ามลำน้ำที่ปราณบุรี <ul style="list-style-type: none"> - จะเป็นสะพานเหล็ก ขนาดและรูปแบบใกล้เคียงกับสะพานเหล็กเดิมแต่ไม่เท่าเดิม ทางชุมชนฯ ขอให้รูปแบบและขนาดใกล้เคียงกับสะพานเดิม - สีของสะพานเหล็กที่ตามสัญญาเป็นสีทาวนไนซ์ (สีเทาเงิน) ทางชุมชนฯ ขอให้พิจารณาใช้สีดำเหมือนเดิม หากไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ ทางชุมชนฯ ก็ไม่ขัดข้อง - ที่ปรึกษา (CSCS) และผู้รับจ้าง (ITD) รับข้อเสนอให้มีทางเดินข้างสะพาน (Side Walk) บริเวณสะพานเหล็กใหม่ ไปนำเสนอต่อ รฟท. พิจารณา - รั้วปิดกันตลอดแนวเขตการรถไฟฯ ก่อนการก่อสร้างจะประสานนัดตัวแทนชุมชนตรวจสอบเพื่อกำหนดจุดเปิด และนำเสนอต่อ รฟท. พิจารณา 2. รั้วที่สถานีปราณบุรี ก่อนรื้อย้ายสถานีจะเก็บรักษาไว้โดยผู้รับจ้าง (ITD) ซึ่งจะส่งคืน รฟท. ภายหลังจากการก่อสร้างแล้วเสร็จ เพื่อให้ รฟท. อนุรักษ์ไว้ 3. ต้นไม้ใหญ่ที่มีคุณค่าต่อชุมชน ที่ปรึกษา (CSCS) แจ้งให้ผู้รับจ้าง (ITD) ดำเนินการรื้อย้ายต้นไม้ใหญ่ที่มีค่าต่อชุมชน โดยจะนัดตรวจสอบในพื้นที่ร่วมกันก่อนการรื้อย้าย

ตารางที่ 3-13 (ต่อ) ข้อร้องเรียนที่เกิดจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา

เดือน	จำนวน	เลขข้อร้องเรียน	รายละเอียดข้อร้องเรียน	สถานะการดำเนินงานแก้ไขข้อร้องเรียน
มี.ค. 61 (ต่อ)				<p>4. ห้องน้ำสาธารณะบริเวณถนนคนเดิน ตามรูปแบบผังย่านสถานีใหม่ จะมีการรื้อห้องน้ำสาธารณะบริเวณถนนคนเดินฝั่งตรงข้ามสถานี เพื่อก่อสร้างถนนและลานจอดรถ ทางชุมชนฯ ขอให้คงห้องน้ำสาธารณะไว้ หรือหากรื้อก็ขอให้สร้างใหม่ทดแทนเพื่อให้ประชาชน/นักท่องเที่ยวมีห้องน้ำสาธารณะไว้ใช้งาน ซึ่งทางที่ปรึกษา (CSCS) ได้รับข้อเสนอไว้ นำเสนอต่อ รฟท. พิจารณา</p> <p>5. สะพานลอยคนข้ามบริเวณสถานี ที่ปรึกษา (CSCS) และผู้รับจ้าง (ITD) ขอรับข้อเสนอของชุมชนฯ ที่ขอให้พิจารณาปรับเปลี่ยนจากสะพานลอยคนข้ามเป็นรูปแบบอุโมงค์ทางลอด นำเสนอต่อ รฟท. พิจารณา</p>
มิ.ย. 61	1	หนังสือ อบต. อ่าวน้อย ที่ ทข 72701/859 ลว. 6 มิ.ย. 61	<p>อบต. อ่าวน้อย มีหนังสือขอให้ทางโครงการมีการดำเนินงานก่อสร้างโครงการช่วงหมู่บ้านทุ่งมะเเฒ่า-หมู่บ้านคันกระโด เป็นไปตามบันทึกข้อตกลง วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 ประเด็นโดยสรุป ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ITD ตกลงให้ความร่วมมือส่งมอบแผนงานดำเนินงานก่อสร้าง โดยให้ อบต. อ่าวน้อยทำหนังสือถึงบริษัทฯ 2. ในการจัดการผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับชุมชน ที่ประชุมมีมติ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ด้านสิ่งแวดล้อมที่กระทบกับชุมชน ให้ ITD ฉีดล้างทำความสะอาดถนนบริเวณทางข้ามรถไฟสถานีทุ่งมะเเฒ่า ถึงถนนเส้นหาดเสด็จ (ถนนคอนกรีตที่สร้างขึ้นใหม่) ระยะประมาณ 100 เมตร ทุกวัน วันละ 2 ครั้ง ในเวลา 10:00-11:00 น. และหลังจากดำเนินงานแล้วเสร็จในแต่ละวัน 2.2 ด้านความปลอดภัย ให้ ITD ควบคุมการสัญจรของรถบรรทุก ในช่วงเวลา 05:00-15:30 น. ทั้งนี้ ในช่วงวันที่ 25 พ.ค.-6 มิ.ย. 61 อนุมัติให้สัญจรได้ถึงเวลา 18:00 น. และให้ควบคุมความเร็วในการขับขี่ในชุมชนให้เกิดความปลอดภัย 	ITD ได้แจ้งแผนการดำเนินงานโครงการช่วงสถานีทุ่งมะเเฒ่า-สถานีคันกระโดแก่ อบต. อ่าวน้อย และจะมีการดำเนินงานตามบันทึกความร่วมมือที่ได้ตกลงไว้ร่วมกันเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

ตารางที่ 3-13 (ต่อ) ข้อร้องเรียนที่เกิดจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา

เดือน	จำนวน	เลขข้อร้องเรียน	รายละเอียดข้อร้องเรียน	สถานะการดำเนินงานแก้ไขข้อร้องเรียน
มิ.ย. 61 (ต่อ)			2.3 ผลกระทบต่อโครงสร้างพื้นฐาน ให้ ITD ดำเนินการซ่อมแซมถนนที่ชำรุดเสียหายจากการใช้สัญจรของรถบรรทุกของโครงการเมื่อเสร็จสิ้นโครงการให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ตามปกติ 2.4 หากมีเงื่อนไขหรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงเพิ่มเติม อบต.อ่าวน้อยเป็นหน่วยงานผู้มีอำนาจจะเรียกผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบเข้ามาตกลงแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมข้อตกลงได้ทันที	
ต.ค. 61	1	Comp Out 001	พบเศษดินหล่นบนเส้นทางสัญจรของผู้อาศัยในบริเวณ อบต.วังก้ง ทำให้การเดินทางไม่สะดวก เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุสำหรับรถขนาดเล็ก	จัดให้มีพนักงานและรถน้ำเข้าทำความสะอาดบริเวณพื้นที่ดังกล่าว และเร่งรัดเส้นทาง Access Road ให้แล้วเสร็จ เพื่อหลีกเลี่ยงการขนส่งบนเส้นทางสาธารณะ
ม.ค. 62	1	ปช 0218/22	การขุดเจาะถนนส่งเสียงดังรบกวนผู้ร้องเรียน ประกอบกับฝุ่นละอองซึ่งเกิดจากการดำเนินงานของโครงการเกิดขึ้นปริมาณมาก ทำให้ร้านค้าและที่อยู่อาศัยของตนได้รับผลกระทบ พร้อมทั้งขอให้ผู้เกี่ยวข้องชี้แจงรายละเอียดขอบเขตการดำเนินงาน รวมถึงรายละเอียดของโครงการ	จัดให้มีการฉีดพรมน้ำบริเวณดังกล่าว พร้อมทั้งเจ้าหน้าที่ชี้แจงรายละเอียดโครงการ รวมถึงจัดให้มีเจ้าหน้าที่พบปะผู้พักอาศัยที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ
พ.ย. 62	1	กส.รับที่ 7321/62	ผู้ร้องเรียนที่ อาศัยอยู่ใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้างบริเวณ ถนนดอนเพียง ต.เกาะหลัก อ.เมือง จ.ประจวบคีรีขันธ์ ได้ร้องเรียนผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างโครงการ ในด้านฝุ่นละอองที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมการก่อสร้าง	ผู้รับจ้างก่อสร้างได้จัดให้มีการฉีดพรมน้ำบริเวณดังกล่าว
มิ.ย. 63	1	-	ผู้ร้องเรียนได้ใช้งาน Underpass Box บริเวณ กม. 235+680 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2563 ซึ่งมีน้ำท่วมขังอยู่ใน Box ทำให้รถของผู้ร้องเรียนถูกเหล็กกวดล้อรถได้รับความเสียหาย ผู้ร้องเรียนจึงขอให้ทางบริษัทผู้รับจ้างก่อสร้างชดเชยค่าเสียหาย	ผู้รับจ้างก่อสร้างได้จัดให้มีการชดเชยค่าเสียหายให้กับผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว

ตารางที่ 3-13 (ต่อ) ข้อร้องเรียนที่เกิดจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา

เดือน	จำนวน	เลขข้อร้องเรียน	รายละเอียดข้อร้องเรียน	สถานะการดำเนินงานแก้ไขข้อร้องเรียน
ต.ค. 63	1	-	ผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหายเนื่องจากการใช้ทางข้ามรถไฟ KM.234+555 (ฝั่งทางไปโรงพยาบาลปราณบุรี) เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งทางข้ามดังกล่าวมีความชันมาก จึงทำให้กันชนหน้ารถของผู้ร้องเรียนหลุดไปกับทางข้าม ผู้ร้องเรียนจึงขอให้ทางบริษัทผู้รับจ้างก่อสร้างชดเชยค่าเสียหาย	ผู้รับจ้างก่อสร้างได้จัดให้มีการชดเชยค่าเสียหายให้กับผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว

หมายเหตุ : ข้อมูลระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561-มิถุนายน พ.ศ. 2565 ของบริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล๊อปเมนต์ จำกัด (มหาชน)

3.2.7 การติดตามตรวจสอบสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1. การดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัยจากรายงานอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานภายในพื้นที่ก่อสร้างโครงการที่ยังผลให้เกิดการสูญเสีย/เสียหายต่อทรัพย์สินและ/หรือบาดเจ็บทางร่างกายของผู้รับจ้างก่อสร้าง ทุกเดือนตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

2. ผลการดำเนินการ

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ไม่พบอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานแต่อย่างใด รายละเอียดดังตารางที่ 3-14 และภาคผนวกที่ ค

3. สรุปผลการดำเนินการ

จากรายงานอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ไม่พบอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานแต่อย่างใด

4. ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

จากรายงานอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นที่ผ่านมา ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561-มิถุนายน พ.ศ. 2568 รวม 100 ครั้ง ดังตารางที่ 3-15 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นอุบัติเหตุที่เกิดจากความประมาทของผู้ปฏิบัติงาน และการขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติงาน และเป็นอุบัติเหตุที่เกิดจากการชำรุดของอุปกรณ์/เครื่องจักรที่ใช้ตามลำดับ ทั้งนี้ อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ก่อสร้างส่วนใหญ่เป็นอุบัติเหตุที่ส่งผลให้มีทรัพย์สินเสียหาย ระดับ 1 (หยุดงาน 1-2 วัน หรือไม่หยุดงาน หรือทรัพย์สินเสียหายมูลค่าต่ำกว่า 50,000 บาท)

ตารางที่ 3-14 สรุปสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

เดือน	จำนวนเหตุการณ์ (ครั้ง)	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	รายละเอียด	การแก้ไขและป้องกัน
ม.ค. 68	-	-	-	-
ก.พ. 68	-	-	-	-
มี.ค. 68	-	-	-	-
เม.ย. 68	-	-	-	-
พ.ค. 68	-	-	-	-
มิ.ย. 68	-	-	-	-

ตารางที่ 3-15 สรุปสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

เดือน	จำนวนเหตุการณ์ (ครั้ง)	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	รายละเอียด	การแก้ไขและป้องกัน
ก.พ. 61	3	15 ก.พ. 61	- พนักงาน Oiler Truck เหยียบขอบกระบะลิ้นตกรถขณะดำเนินงานเก็บท่อจ่ายและสายเติมน้ำมัน ส่งผลให้พนักงานได้รับบาดเจ็บที่ศีรษะ	- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานเน้นย้ำเรื่องความปลอดภัยขณะปฏิบัติงานผ่านกิจกรรม Morning Talk/Tool Box Talk
		20 ก.พ. 61	- ได้รับแจ้งจากบริษัท XENIX ELECTECH LTD. ว่ารถ Backhoe No.16-BH0237 ที่ปฏิบัติงาน Earth Work ทำสายเคเบิลขาด 2 เส้น ส่งผลให้ เครื่องกั้นบริเวณ กม. 253+953 ตกลงมาและค้าง	- เรงรัดให้มีการนำ Oiler Truck มาใช้ให้ถูกต้องตามลักษณะงาน
		26 ก.พ. 61	- รถ Backhoe ที่ปฏิบัติงาน Clearing ทำสายเคเบิลขาด ส่งผลให้เครื่องกั้นบริเวณ กม. 273+050 ตกลงมาและค้าง	- ประสานกับบริษัท XENIX ให้มีการต่อใช้สายเคเบิลก่อนชั่วคราวเพื่อเปิดใช้เครื่องกั้น
เม.ย. 61	3	2 เม.ย. 61	- บั๊กกี้ (Bucket) ของรถ Backhoe กระแทกกับหน้ารถบรรทุกขณะปฏิบัติงานซ่อมบำรุงเครื่องจักร ส่งผลให้รถบรรทุกของผู้รับจ้างหลังคาบุบและกระจกหน้ารถแตก	- สสำรวจพื้นที่ทำงานก่อนปฏิบัติงาน และติดสัญญาณเตือนบริเวณที่มีสายเคเบิล/สายสัญญาณต่าง ๆ
		29 เม.ย. 61	- รถ Mobile Crane หักหลบรถเก๋งที่สวนมาทำให้ล้อซ้าย 2 ล้อเกิดติดหล่ม เนื่องจากดินอ่อนจากฝนที่ตก	- จัดให้มี Look Out Man ให้สัญญาณเครื่องจักรที่ปฏิบัติงาน
		30 เม.ย. 61	- ขณะปฏิบัติงานถอดชิ้นส่วน Crawler Crane เพื่อไปประกอบใหม่ ได้ยกชิ้นส่วน Counter Weight ออกจาก Crawler Crane ขณะยก ส่งผลให้ Boom ของ Crawler Crane เกิดโก่งงอ	- สสำรวจพื้นที่ทำงานก่อนปฏิบัติงาน และติดสัญญาณเตือนบริเวณที่มีสายเคเบิล/สายสัญญาณต่าง ๆ
				- จัดให้มี Look Out Man ให้สัญญาณเครื่องจักรที่ปฏิบัติงาน
				- จัดให้มีพนักงานให้สัญญาณ (Look Out Man) เครื่องจักรขณะทำงาน และห้ามไม่ให้ผู้ที่ไม่มีหน้าที่บังคับเครื่องจักรดำเนินการป้องกันเครื่องจักรโดยเด็ดขาด
				- จัดอบรม/ให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่พนักงานขับชีลล์ในการควบคุมเครื่องจักร
				- ตรวจสอบสภาพเครื่องจักรก่อนเข้ามาปฏิบัติงานโดยวิศวกรสามัญ เพื่อดูแลความปลอดภัยของส่วนประกอบและอุปกรณ์สำหรับรถปั้นจั่น (ปจ.2)
				- ให้วิศวกรคำนวณน้ำหนักวัสดุที่จะใช้ยกของของ Boom และความยาวของ Boom ให้เหมาะสมก่อนยกวัสดุ

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) สรุปสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

เดือน	จำนวนเหตุการณ์ (ครั้ง)	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	รายละเอียด	การแก้ไขและป้องกัน
พ.ค. 61	5	4 พ.ค. 61	- ขณะปฏิบัติงานโดยใช้รถ Backhoe นำบล็อกเหล็กไปใส่ในหลุมเพื่อเป็นผนังรองกำแพงดิน ในระหว่างเทปูนลงหลุมเพื่อหล่อเสาสิ่งที่ใช้ในการขนย้ายบล็อกเหล็กเกิดขาดบริเวณปากหลุม ทำให้บล็อกเหล็กหล่นลงไปในหลุม ส่งผลให้สายสลิงขนย้ายขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1 นิ้วขาด	- ตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ก่อนใช้งานทุกครั้ง - กำชับให้พนักงานปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวัง - รายงานอุบัติเหตุภายใน 24 ชั่วโมง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำได้ทันที
		12 พ.ค. 61	- ขณะใช้รถ Backhoe ดำเนินงาน Clearing ในช่วงเสาโทรเลข 273/2-273/3 ได้ทำสายเคเบิลเครื่องกันขาด ส่งผลให้เครื่องกันกม. 273+050 ตกลงและค้าง	- สำรวจพื้นที่ทำงานก่อนปฏิบัติงาน - จัดให้มีผู้ให้สัญญาณขณะเครื่องจักรปฏิบัติงาน
			- ขณะดำเนินงานถอนท่อ Casing สลิงเกิดหลุดขาดออกจากกัน	- ตรวจสอบสภาพของสลิงก่อนใช้งาน หากพบการชำรุดต้องหยุดใช้งานทันทีเพื่อความปลอดภัย - สำรองสลิงที่ได้ขนาดและมาตรฐานตามรายการคำนวณ
		23 พ.ค. 61	- พนักงานขับรถ Backhoe ถอยเข้าจอดบริเวณบ้านนายสถานี ล้อตะขาบชนเข้ากับเสาไฟฟ้าส่งผลให้เสาไฟฟ้าหัก	- จัดให้มีผู้ให้สัญญาณขณะเครื่องจักรปฏิบัติงาน
		28 พ.ค. 61	- ระหว่างการขุดร่อนน้ำเพื่อย้ายทางน้ำเสียของ Camp วังกัฟง Boom ของรถ Backhoe เกยโดนท่อประปา ส่งผลให้ท่อประปา HDPE ขนาด 8 นิ้วเสียหาย	- ทำการตรวจสอบแนวท่อประปาจากการประปาส่วนภูมิภาค และทำสัญลักษณ์แนวท่อไว้ - จัดพนักงานคอยให้สัญญาณขณะปฏิบัติงาน
มิ.ย. 61	2	12 มิ.ย. 61	- ล้อหน้าขวาของรถบรรทุกที่ติดตั้งเครน (Hiab) เกิดยางระเบิดกระทะล้อแตกเสียหาย ทำให้รถเกิดเสียหลักไหลลงร่องกลางถนน	- ตรวจเช็คสภาพความพร้อมของรถก่อนนำมาใช้งาน
		29 มิ.ย. 61	- พนักงานเดินน้ำมันลื่นตกท้ายรถส่งผลทำให้แขนขาหัก	- จัดให้มีบันไดสำหรับขึ้น-ลงรถ และกำหนดให้มีการเช็ดทำความสะอาดจุดขึ้น-ลงของรถอย่างสม่ำเสมอ
ก.ค. 61	1	9 ก.ค. 61	- Boom ของ Mobile Crane หล่นส่งผลให้กระงมมองข้างซ้ายของรถ Mobile Crane เสียหาย	- จัดอบรมพนักงานเกี่ยวกับการขับใช้เครื่องจักรอย่างปลอดภัย
ก.ย. 61	1	5 ก.ย. 61	- Gantry Crane ชนเข้ากับเท้าซ้ายของวิศวกร ส่งผลให้กระดูกเท้าซ้ายหัก	- จัดให้มีพนักงานให้สัญญาณขณะเครื่องจักรปฏิบัติงาน - กันพื้นที่ตลอดแนวราง Gantry Crane

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) สรุปสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

เดือน	จำนวนเหตุการณ์ (ครั้ง)	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	รายละเอียด	การแก้ไขและป้องกัน
พ.ย. 61	2	10 พ.ย. 61	- รถตรวจงานก่อสร้างตอร่องน้ำข้าง Access Road	- ตรวจสอบพื้นที่การทำงานที่จะขับรถผ่าน - จัดทำแนวรั้วกันพื้นที่ที่เสี่ยงอันตราย
		12 พ.ย. 61	- แผ่นเหล็กที่บรรจุทุกไว้ในท้ายรถกระบะไหลกระแทกโดนขาคนงาน ขณะเลี้ยวรถ ส่งผลให้คนงานได้รับบาดเจ็บที่เท้าซ้ายและขวา	- จัดอบรมความปลอดภัยให้แก่พนักงานขับรถ - เน้นย้ำไม่ให้พนักงาน/คนงานโดยสารที่ท้ายรถกระบะหรือเครื่องจักรอื่น ๆ
ม.ค. 62	6	15 ม.ค. 62	- Backhoe ขุดร่อนน้ำ ไปโดนท่อประปาคอนกรีต ส่งผลให้ท่อประปาขนาด 10 นิ้ว เสียหาย	- จัดให้มีพนักงานให้สัญญาณขณะเครื่องจักรทำงาน - จัดให้มีการสำรวจพื้นที่ก่อนเครื่องจักรทำงาน
		17 ม.ค. 62	- ในขณะที่ คนงานทำงานบริเวณกำแพง Abutment Line AB-F ด้านประตูทางเข้าเกิดลื่นล้มโดนเหล็กแป๊ป ส่งผลให้ได้รับบาดเจ็บที่นิ้วกลางซ้าย	- ควรจัดให้มีการสวมใส่ถุงมือในการทำงานและอุปกรณ์ PPE ให้แก่คนงาน
		19 ม.ค. 62	- รถเทรลเลอร์ [REDACTED] ย้ายเครื่องจักร Backhoe ข้ามทางรถไฟทำให้เกี่ยวกับที่กั้นทางรถไฟได้รับความเสียหาย	- จัดให้มีพนักงานให้สัญญาณบริเวณทางข้าม - ควบคุมและเน้นย้ำพนักงานขับรถหรือเครื่องจักรในการขับผ่านทางข้าม
			- ในระหว่างที่มีการรื้อถอนค้ำยันของโครงสร้างหลังคา Platform ชั่วคราว ทำให้ค้ำยันหลุดลงจากการสั่นสะเทือนและตกใส่คนงานที่กำลังเขี่ยระดับน้ำเสาของ Platform ชั่วคราว ส่งผลให้ได้รับบาดเจ็บที่บริเวณมือข้างซ้าย	- จัดให้มีการอบรมความปลอดภัยก่อนเริ่มงาน - จัดให้มีเชือกผูกมัดวัสดุทุกครั้งเพื่อป้องกันการร่วงหล่นของวัสดุ - พนักงานที่ปฏิบัติงานด้านบนต้องแจ้งพนักงานด้านล่างทุกครั้งที่มีการปฏิบัติงาน
		22 ม.ค. 62	- รถทะเบียน [REDACTED] ที่ให้บริการสมุหบัญชีหน่วยงาน โดยจอดติดไฟแดง บริเวณแยกปราณบุรี และมีรถสิบล้อชนท้ายกับรถของประชาชนได้ชนต่อมาด้านท้ายเกิดแรงกระแทก ส่งผลให้สมุหบัญชีได้รับบาดเจ็บบริเวณศีรษะ	- พนักงานขับรถต้องสังเกตรถบริเวณข้างเคียง หากพบว่าผิดปกติต้องควบคุมรถให้อยู่ในตำแหน่งที่ปลอดภัย - เน้นย้ำพนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎของจราจรอยู่เสมอ
		25 ม.ค. 62	- ในระหว่างที่ Backhoe กำลังล้มนต้นไม้ ทำให้กิ่งไม้ได้เกี่ยวกับสายไฟฟ้า ส่งผลให้เสาไฟฟ้าล้มลงมา	- จัดให้มีพนักงานให้สัญญาณขณะเครื่องจักรทำงาน

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) สรุปสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

เดือน	จำนวนเหตุการณ์ (ครั้ง)	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	รายละเอียด	การแก้ไขและป้องกัน
ก.พ. 62	2	3 ก.พ. 62	- รถบรรทุกบริการ (6 ล้อ) ชับชนเครื่องกั้นทางข้ามรถไฟ ส่งผลให้เครื่องกั้นทางข้ามรถไฟชำรุด	- จัดให้มีพนักงานให้สัญญาณบริเวณทางข้าม - เน้นย้ำพนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎของจราจรอยู่เสมอ
		9 ก.พ. 62	- รถเทรลเลอร์เหยียบเครื่องสูบน้ำของชาวบ้าน	- จัดให้มีพนักงานเฝ้าระวังและให้สัญญาณ - ชดใช้ค่าเสียหาย
มี.ค. 62	8	5 มี.ค. 62	- ในขณะที่พนักงานทำงานติดแป๊ป แป๊ปได้พลิกทับนิ้วมือ ส่งผลให้ได้รับบาดเจ็บที่นิ้วมือ	- จัดให้มีการอบรมความปลอดภัยในการทำงาน - ควรจัดให้มีการสวมใส่ถุงมือในการทำงาน และอุปกรณ์ PPE แก่คนงาน
			- ขณะรถดักกำลังตักหิน เกิดยางหน้าระเบิดทำให้หินกระเด็นโดนรถพ่วง ส่งผลให้รถพ่วงได้รับความเสียหาย	- จัดให้มีพนักงานให้สัญญาณขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน
		9 มี.ค. 62	- มือกระแทกกับเหล็กขณะที่ใช้ค้อนตีดัดเหล็ก	- จัดให้มีการอบรมความปลอดภัยในการทำงาน - ควรจัดให้มีการสวมใส่ถุงมือในการทำงาน และอุปกรณ์ PPE แก่คนงาน
			- คนงานตกจากนั่งร้าน ส่งผลให้คนงานได้รับบาดเจ็บ	- จัดให้มีการติดตั้งนั่งร้านให้ถูกวิธี
		12 มี.ค. 62	- สายลมและสายแก๊สหลุดออกจากกัน ทำให้เกิดแรงดันระเบิดเป็นประกายไฟกระเด็นโดนตัว ส่งผลให้คนงานได้รับบาดเจ็บบริเวณหน้าท้อง	- ตรวจสอบเช็คอุปกรณ์ก่อนใช้งาน
			- Backhoe ขุดดินไปโดนท่อ ส่งผลให้ท่อชำรุด	- สำรวจแนวสาธารณูปโภคก่อนทำงาน - จัดให้มีพนักงานให้สัญญาณขณะเครื่องจักรกำลังทำงาน
		16 มี.ค. 62	- พนักงานขับรถทะเบียน ████████ ได้ลอยรถชนสะพานทางรถไฟ ส่งผลให้รถได้รับความเสียหาย	- ฝึกอบรมพนักงานขับรถทุกคน - ตรวจสอบเช็คพื้นที่ก่อนลอยรถทุกครั้ง
		22 มี.ค. 62	- ขณะจราจรติดขัด ได้มีรถบรรทุกพุ่งชนท้ายรถ ทำให้รถที่พนักงานขับพุ่งชนรถด้านหน้า ส่งผลให้ยานพาหนะได้รับความเสียหาย	- พนักงานขับรถต้องสังเกตรถบริเวณข้างเคียง หากพบว่าผิดปกติต้องควบคุมรถให้อยู่ในตำแหน่งที่ปลอดภัย - เน้นย้ำพนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎจราจรเสมอ

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) สรุปสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

เดือน	จำนวนเหตุการณ์ (ครั้ง)	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	รายละเอียด	การแก้ไขและป้องกัน
เม.ย. 62	2	1 เม.ย. 62	- ขณะที่รถ Transit mixer code 81-TR0119 ทะเบียน ██████████ กำลังจะข้ามทางรถไฟ ได้ชนกับไม้กั้นทางรถไฟ ส่งผลให้ไม้กั้นทางรถไฟ เสียหาย	- กำชับพนักงานขับรถให้ทำตามกฎจราจร รวมถึงสังเกตสัญญาณไฟเตือนของเครื่องกั้นทางรถไฟทุกครั้งก่อนข้ามทางรถไฟ
		2 เม.ย. 62	- ขณะที่ทำการรื้อถอนนั่งร้าน ทำให้เหล็กกล่องไหลและหล่นทับคนงาน ขณะก้มเก็บวัสดุ ส่งผลให้คนงานได้รับบาดเจ็บบริเวณหน้าอกและคาง	- อบรมเน้นย้ำวิธีการทำงานที่ปลอดภัยให้กับพนักงาน - ทำการรื้อถอนนั่งร้านให้ถูกวิธี
มิ.ย. 62	4	8 มิ.ย. 62	- ขณะติดตั้งรอกโซ่แบบมือโยกเพื่อจะดึงแผ่น Fin เพื่อเปลี่ยนจุด ขณะที่ตั้งโซ่และยังไม่ได้ล็อกโซ่ให้อยู่ในตำแหน่งเพื่อดึงแผ่น Fin ได้หลุดออกจากตัวยึด ได้ดึงโซ่และกระชากมือ ทำให้ได้รับบาดเจ็บ	- อบรมเน้นย้ำวิธีการทำงานที่ปลอดภัย ให้กับพนักงาน - กำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
		11 มิ.ย. 62	- ขณะยกก้อนหินมารองเครื่องสูบน้ำได้ลื่นล้ม ทำให้ก้อนหินตกลงใส่เข่าซ้าย	- อบรมเน้นย้ำวิธีการทำงานที่ปลอดภัยให้กับพนักงาน
		15 มิ.ย. 62	- ขณะใช้ชะแลงจัดแบบเหล็กออก ซึ่งเป็นแบบต่อ ทำให้สิ้นส่วนเหล็ก หล่นลงมาทับหัวนิ้วโป้งเท้าขวา	- อบรมเน้นย้ำวิธีการทำงานที่ปลอดภัยให้กับพนักงาน - กำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
		20 มิ.ย. 62	- ขณะเคลื่อนย้ายลูกปูนลงบ่อปูน ลูกปูนกระแทกนิ้วซ้าย	- กำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
ก.ค. 62	1	5 ก.ค. 62	- ขณะพนักงานกำลังซ่อมอุปกรณ์บนเครื่องโมหินอยู่ได้มีการรับส่งประแจให้กัน แต่เกิดพลาดประแจตกใส่หัวพนักงานที่ส่งประแจขึ้นไปให้	- เน้นย้ำเรื่องความปลอดภัย และขั้นตอนการทำงาน - สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ถุงมือ ทุกครั้งขณะปฏิบัติงาน
ส.ค. 62	3	3 ส.ค. 62	- ขณะรถบรรทุกที่ติดตั้งเครน (Hiab) เบรกขึ้นงานที่บรรทุกไหลมากระแทกคนงานที่นั่งโดยสารมากับรถบรรทุกที่ติดตั้งเครน (Hiab)	- จัดอบรมความปลอดภัยในการทำงานให้กับพนักงานขับรถบรรทุกหรือเครื่องจักรทุกคน - แจ้งพนักงานและคนขับรถทุกคนห้ามโดยสารหลังรถบรรทุกที่ติดตั้งเครน (Hiab) โดยเด็ดขาด
		23 ส.ค. 62	- พนักงานโดนสากัดลมหนีบ	- สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ทุกครั้งขณะปฏิบัติงาน - อบรมวิธีการทำงานที่ปลอดภัยในการทำงานกับเครื่องมือต่าง ๆ ก่อนทำงาน

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) สรุปสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

เดือน	จำนวนเหตุการณ์ (ครั้ง)	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	รายละเอียด	การแก้ไขและป้องกัน
ส.ค. 62 (ต่อ)		24 ส.ค. 62	- พนักงานขนย้าย Formwork สะดุดเหล็กที่กองไว้ ทำให้ถูก Formwork ทับ	- จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์บริเวณหน้างานให้เป็นระเบียบเรียบร้อย - อบรมและเน้นย้ำความปลอดภัยในการทำงาน
ก.ย. 62	2	4 ก.ย. 62	- คนงานเหยียบเหล็กเส้นที่โผล่จากคอนกรีต ขณะปฏิบัติงานปรับหน้าดิน	- สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น รองเท้า Safety ระมัดระวังในการปฏิบัติงานให้มีความปลอดภัยทุกครั้ง
		13 ก.ย. 62	- คนงานเหยียบโดนเบ็ดตกปลาขณะลงไปปฏิบัติงานในบ่อ Underpass เพื่อตอกพิกัด Survey	- สวมใส่รองเท้าเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ - จัดเตรียมพื้นที่ที่จะทำงาน เช่น สูบน้ำออกก่อนเข้าปฏิบัติงาน
ต.ค. 62	2	24 ต.ค. 62	- เศษเหล็ก กระเด็นเข้าตาขวา จากการเจียร์เหล็ก	- สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ถุงมือ แวนตา
			- โดนลวดแทงนิ้วชี้ ขณะผูกเหล็ก	- สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ถุงมือ แวนตา
พ.ย. 62	4	5 พ.ย. 62	- สลื่นล้มขณะทำงานตัดเสาเข็ม จึงทำให้เครื่องเจียร์ที่ใช้อยู่โดนบริเวณขาซ้าย	- ตรวจสอบ/ปรับสภาพพื้นที่หน้างานให้พร้อมแก่การทำงาน - อบรมขั้นตอนการทำงานให้ถูกวิธีเพื่อลดความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน
			- สะดุดเหล็กที่วางไว้ขณะขนส่งเหล็กกล่อง เพื่อติดตั้งแบบผนังกำแพง ทำให้เหล็กที่ถืออยู่ตกใส่มือ	- ตรวจสอบ/ปรับสภาพพื้นที่หน้างานให้พร้อมแก่การทำงาน - อบรมขั้นตอนการทำงานให้ถูกวิธีเพื่อลดความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน
		11 พ.ย. 62	- หมดสติ ล้มศีรษะกระแทกเหล็ก	- เน้นย้ำให้พนักงานตรวจสอบสุขภาพของตนก่อนลงปฏิบัติงาน - กำชับและตรวจสอบให้พนักงานแต่งกายให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
		13 พ.ย. 62	- รถเข็นสะดุดก้อนหินขณะขนย้ายแบบเสาอาคาร ทำให้แบบเสาอาคารไหลลงมาโดนเท้าพนักงาน	- กำชับและตรวจสอบให้พนักงานแต่งกายให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล - อบรมขั้นตอนการทำงานให้ถูกวิธีเพื่อลดความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) สรุปสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

เดือน	จำนวนเหตุการณ์ (ครั้ง)	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	รายละเอียด	การแก้ไขและป้องกัน
ธ.ค. 62	7	3 ธ.ค. 62	- ระหว่างที่พนักงานรอจัดเรียงเสาเข็มอยู่บริเวณด้านล่างรถบรรทุกติดเครน (Hiab) ระหว่างที่ยกเสาเข็มลง เสาเข็มได้เหวี่ยงมาโดนบริเวณขาขวาได้รับบาดเจ็บ	- อบรมขั้นตอนการทำงานให้ถูกวิธีเพื่อลดความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน
			- ขณะที่พนักงานกำลังเก็บกรวยข้างถนนอยู่ ซึ่งมีรถบรรทุกเครนเลี้ยวกลับรถไม่ทันสังเกตเห็นทำให้เฉี่ยวชนพนักงานได้รับบาดเจ็บ	- จัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านจราจร
		6 ธ.ค. 62	- ขณะที่พนักงานให้หัวตัดแก๊สตัด H-Beam สายลมเกิดรั่วทำให้มือซ้ายที่จับสายลมอยู่ได้รับบาดเจ็บ	- เน้นย้ำเรื่องความปลอดภัยในการทำงานและขั้นตอนในการทำงาน
		7 ธ.ค. 62	- ขณะพนักงานขึ้นไปสกัดปูนที่ปากโม ทำให้อุปกรณ์กระเด็นเข้าตาซ้ายได้รับบาดเจ็บ	- สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ถุงมือ
		9 ธ.ค. 62	- ขณะขึ้นไปเกี่ยวตะขอที่เกี่ยวข้องแผ่นเหล็กอยู่รับน้ำหนักไม่ไหวทำให้แผ่นเหล็กร่วงลงมาโดนขาซ้ายได้รับบาดเจ็บ	- กำชับและตรวจสอบให้พนักงานแต่งกายให้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
		12 ธ.ค. 62	- เท้าขวาได้เหยียบตะปูที่ติดอยู่กับไม้แบบได้รับบาดเจ็บ	- อบรมขั้นตอนการทำงานให้ถูกวิธีเพื่อลดความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน
		18 ธ.ค. 62	- สิ้นเปลืองตกลงมาจากโครงหลังคา	- ตรวจสอบพื้นที่ที่ทำงานให้พร้อมแก่การทำงาน
ม.ค. 63	5	3 ม.ค. 63	- ระหว่างที่พนักงานและเพื่อนร่วมงานปฏิบัติงานรีบบนคาน Relay Room ขณะที่เพื่อนร่วมงานจัดแบบโดยไม่ได้ส่งสัญญาณให้ [REDACTED] ที่ปฏิบัติงานอยู่ด้านล่าง เหล็กกล่องขนาด 10x10 ยาว 2 เมตร ได้หล่นมาแนวตั้งและกระแทกนิ้วก้อยเท้าข้างซ้ายได้รับบาดเจ็บ	- อบรมขั้นตอนการทำงานให้ถูกวิธีเพื่อลดความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน
				- ตรวจสอบพื้นที่ที่ทำงานให้พร้อมแก่การทำงาน

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) สรุปสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

เดือน	จำนวนเหตุการณ์ (ครั้ง)	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	รายละเอียด	การแก้ไขและป้องกัน
ม.ค. 63 (ต่อ)		8 ม.ค. 63	- ขณะที่พนักงานทำการบดอัดดินด้วยเครื่องตบกระโดด ได้เข้าใกล้กับ Sheet Pile ที่ปักอยู่ไม่ทันระวังทำให้นิ้วหัวแม่มือข้างขวาไปกระแทกกับ Sheet Pile ได้รับบาดเจ็บ	- กำชับให้พนักงานทุกคนประเมินความเสี่ยงในงานต่าง ๆ ก่อนเข้าทำงาน - สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
		9 ม.ค. 63	- ขณะที่พนักงานทำงาน Modify แบบหล่อของฝาที่ปิด Curb โดยใช้เครื่องเจียร์ แต่เกิดอุบัติเหตุใบเจียร์ลูกหมุนแตก ทำให้กระเด็นโดนมือข้างขวาของพนักงานที่ประสบเหตุได้รับบาดเจ็บ	- ตรวจสอบอุปกรณ์ก่อนใช้งาน - สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล - อบรมเน้นย้ำขั้นตอนและวิธีการทำงานอย่างปลอดภัย
		12 ม.ค. 63	- ขณะที่พนักงานปฏิบัติงานตัดเหล็กด้วยแท่นตัดเหล็ก ใบตัดได้แตกขณะทำการตัดทำให้กระเด็นโดนนิ้วมือข้างซ้ายได้รับบาดเจ็บ	- ตรวจสอบอุปกรณ์ก่อนใช้งาน - สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล - อบรมเน้นย้ำขั้นตอนและวิธีการทำงานอย่างปลอดภัย
		15 ม.ค. 63	- ขณะที่พนักงานทำความสะอาดแบบ Form work โดยใช้หินเจียร์ขนาด 4 นิ้ว ระหว่างที่ใช้ได้มีสะเก็ดกระเด็นเข้าตาข้างขวาได้รับบาดเจ็บ	- สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล - อบรมเน้นย้ำขั้นตอนและวิธีการทำงานอย่างปลอดภัย
ก.พ. 63	4	4 ก.พ. 63	- ไฟฟ้าดูด ขณะใช้ไม้ Staff วัดค่าระดับ I-Girder แล้วไม้ Staff เข้าไปใกล้สายไฟฟ้า ทำให้ไฟฟ้าไหลโดนพนักงาน	- การทำงานใกล้สายไฟฟ้าต้องเว้นระยะห่างที่เหมาะสมเพื่อความปลอดภัย - หากจำเป็นต้องทำงานใกล้สายไฟฟ้า สายไฟฟ้าต้องมีการหุ้มให้เรียบร้อย
		14 ก.พ. 63	- รถไฟขบวน 722 ตกรางใน ทา ง ที่โครงการก่อสร้าง ช่วง กม. 295/6	- ต้องเสริมความมั่นคงของทางรถไฟ เพื่อให้ทางปลอดภัยต่อการเดินรถ - ต้องเน้นย้ำวิธีการทำงานและ กระบวนการทำงานให้ถูกต้องและถูกวิธี - ห้ามละเลยวิธีการทำงานหรือขาดขั้นตอนการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง - ตระหนักถึงความปลอดภัยให้มากกว่านี้
		18 ก.พ. 63	- พนักงานโดนเฟรมยกหมอนคอนกรีตทับมือ	- อบรมเน้นย้ำขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย - เน้นย้ำการสวมใส่อุปกรณ์ PPE ในการทำงาน
		27 ก.พ. 63	- ตกจากนั่งร้านที่ไม่มั่นคง แข็งแรง	- ตรวจสอบตั้งนั่งร้านโดยวิศวกรควบคุมงาน และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ก่อนให้พนักงานขึ้นไปทำงานบนนั่งร้าน

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) สรุปสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

เดือน	จำนวนเหตุการณ์ (ครั้ง)	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	รายละเอียด	การแก้ไขและป้องกัน
มี.ค. 63	3	7 มี.ค. 63	- ขณะตัดเหล็กอยู่ มีเหล็กเส้นกองอยู่บริเวณพื้น พนักงานจึงเดินเตะเหล็ก	- ปรับพื้นที่และทำความสะอาดบริเวณปฏิบัติงานไม่ให้มีสิ่งกีดขวาง
		10 มี.ค. 63	- เกิดเหตุล้อยางของรถ Backhoe งานวางท่อระบายน้ำ เกี่ยวสายไฟฟ้า ทำให้เสาไฟฟ้าหักบริเวณหลังสถานีเขาเต่า	- กำชับให้พนักงานสวมใส่รองเท้านิรภัย
			- เกิดเหตุ พท. 15125 ท้ายขบวน 2703 ตกรางที่ กม. 290/3	- จัดพนักงานให้สัญญาณเครื่องจักร
เม.ย. 63	2	7 เม.ย. 63	- ขณะที่รถ Backhoe ขุดดินเพื่อแก้ไขชั้นดินในงานถนนย่านสถานีรถไฟหนองคาย ซึ่งบริเวณดังกล่าวมีสายกรวดอยู่ใต้ดิน ทำให้พนักงานขับรถ Backhoe มองไม่เห็นและทำสายกรวดขาด	- ตรวจสอบทางวิ่งให้มั่นคงก่อนนำรถเข้าไปวิ่งอีกครั้ง
		11 เม.ย. 63	- พนักงานโดนเครื่องตัดเหล็กหนีบมือขณะตัดเหล็ก เนื่องจากเหล็กที่ตัดมีขนาดสั้น 10 เซนติเมตร	- ควรมีการสำรวจและตรวจสอบแนวสายไฟฟ้าทุกครั้งก่อนเริ่มปฏิบัติงาน
พ.ค. 63	1	13 พ.ค. 63	- ขณะที่มีการส่งสายสัญญาณโทรเลข ปลายสายสัญญาณโทรเลขสะบัด โดนเปลือกตาพนักงาน	- เน้นย้ำขั้นตอนวิธีการทำงานอย่างปลอดภัยให้กับพนักงาน
มิ.ย. 63	4	13 พ.ค. 63	- ขณะที่มีการส่งสายสัญญาณโทรเลข ปลายสายสัญญาณโทรเลขสะบัด โดนเปลือกตาพนักงาน	- กำชับให้พนักงานสวมใส่ถุงมือทุกครั้งขณะปฏิบัติงาน
		2 มิ.ย. 63	- รถ Backhoe ถอยชนรางรถไฟขณะที่กำลังยกหมอนวางรางขึ้นติดตั้ง ส่งผลให้รางพลิกทับเท้าช่างชาวพนักงาน	- อบรมวิธีการทำงานอย่างปลอดภัยให้กับพนักงาน และกำชับพนักงาน ในการส่งสายสัญญาณให้ช่วงปลายสายอยู่ห่างจากรั้ว เพื่อป้องกันสายสัญญาณสะบัดโดนพนักงาน
		4 มิ.ย. 63	- มีการยกเหล็กกล่องขึ้นเพื่อทำบันได แต่ในขณะที่จะวางเหล็กกล่องลง พนักงานไม่ได้สังเกตเห็นเหล็กเส้นขนาด 9 มิลลิเมตร เสียบอยู่ด้านล่าง เมื่อวางเหล็กกล่องลงจึงทำให้นิ้วมือข้างซ้ายถูกเหล็กด้านล่างและเหล็กกล่องทับจนนิ้วมือแตก	- จัดคนเฝ้าระวังและให้สัญญาณในขณะที่เครื่องจักรทำงาน
		5 มิ.ย. 63	- เนื่องจากฝนตกทำให้สภาพหน้างานค่อนข้างเปียก ทำให้พนักงานลื่นล้ม และพลัดตกลงไปในบ่อ Footing ที่ขุดไว้	- กำชับพนักงานให้มีความระมัดระวังในการยกเหล็กหรือการขนย้ายสิ่งของ เพื่อความปลอดภัย
มิ.ย. 63	4	5 มิ.ย. 63	- เนื่องจากฝนตกทำให้สภาพหน้างานค่อนข้างเปียก ทำให้พนักงานลื่นล้ม และพลัดตกลงไปในบ่อ Footing ที่ขุดไว้	- มีการตรวจสอบพื้นที่ที่จะทำงานก่อนการยกหรือย้ายสิ่งของ
		12 มิ.ย. 63	- เนื่องจากมีน้ำขังบริเวณทางลอด Underpass กม. 235+680 ทำให้รถที่สัญจรมองไม่เห็นสิ่งกีดขวาง ส่งผลให้ล้อรถระเบิดเพราะชนเหล็กเสริมคอนกรีต	- ตรวจสอบสภาพพื้นที่หน้างานก่อนปฏิบัติงาน
มิ.ย. 63	4	12 มิ.ย. 63	- เนื่องจากมีน้ำขังบริเวณทางลอด Underpass กม. 235+680 ทำให้รถที่สัญจรมองไม่เห็นสิ่งกีดขวาง ส่งผลให้ล้อรถระเบิดเพราะชนเหล็กเสริมคอนกรีต	- จัดทำราวกันตกบริเวณบ่อ Footing และมีป้ายเตือนชัดเจน
				- ติดตั้งป้ายปิดทางไม่ให้รถสัญจรผ่านในบริเวณที่มีน้ำขัง
มิ.ย. 63	4			- สูบน้ำและทำความสะอาด จัดเก็บสิ่งกีดขวางในพื้นที่ให้เรียบร้อย

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) สรุปสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

เดือน	จำนวนเหตุการณ์ (ครั้ง)	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	รายละเอียด	การแก้ไขและป้องกัน
พ.ค. 63	1	13 พ.ค. 63	- ขณะที่มีการส่งสายสัญญาณโทรเลข ปลายสายสัญญาณโทรเลขสะบัดโดนเปลือกตาพนักงาน	- อบรมวิธีการทำงานอย่างปลอดภัยให้กับพนักงาน และกำชับพนักงานในการส่งสายสัญญาณให้ช่วงปลายสายอยู่ห่างจากรัศมี เพื่อป้องกันสายสัญญาณสะบัดโดนพนักงาน
มิ.ย. 63	4	2 มิ.ย. 63	- รถ Backhoe ถอยชนรางรถไฟขณะที่กำลังยกหมอนวางรางขึ้นติดตั้ง ส่งผลให้รางพลิกทับเท้าช่างชาวพนักงาน	- จัดคนเฝ้าระวังและให้สัญญาณในขณะที่เครื่องจักรทำงาน
		4 มิ.ย. 63	- มีการยกเหล็กกล่องขึ้นเพื่อทำบันได แต่ในขณะที่จะวางเหล็กกล่องลง พนักงานไม่ได้สังเกตเห็นเหล็กเส้นขนาด 9 มิลลิเมตร เสียบอยู่ด้านล่าง เมื่อวางเหล็กกล่องลงจึงทำให้นิ้วมือข้างซ้ายถูกเหล็กด้านล่างและเหล็กกล่องทับจนนิ้วมือแตก	- กำชับพนักงานให้มีความระมัดระวังในการยกเหล็กหรือการขนย้ายสิ่งของ เพื่อความปลอดภัย - มีการตรวจสอบพื้นที่ที่จะทำงานก่อนการยกหรือย้ายสิ่งของ
		5 มิ.ย. 63	- เนื่องจากฝนตกทำให้สภาพหน้างานค่อนข้างเปียก ทำให้พนักงานลื่นล้มและพลัดตกลงไปในบ่อ Footing ที่ขุดไว้	- ตรวจสอบสภาพพื้นที่หน้างานก่อนปฏิบัติงาน - จัดทำราวกันตกบริเวณบ่อ Footing และมีป้ายเตือนชัดเจน
		12 มิ.ย. 63	- เนื่องจากมีน้ำขังบริเวณทางลอด Underpass กม. 235+680 ทำให้รถที่สัญจรมองไม่เห็นสิ่งกีดขวาง ส่งผลให้ล้อรถระเบิดเพราะชนเหล็กเสริมคอนกรีต	- ติดตั้งป้ายปิดทางไม่ให้รถสัญจรผ่านในบริเวณที่มีน้ำขัง - สูบน้ำและทำความสะอาด จัดเก็บสิ่งกีดขวางในพื้นที่ให้เรียบร้อย
ก.ค. 63	2	5 ก.ค. 63	- พนักงานถูกเหล็กค้ำยันตกใส่ขาขวา ระหว่างที่มีการตัดเหล็กค้ำยันแบบหล่อคอนกรีตออกด้วยแก๊ส	- ต้องมีการจัดอบรมให้กับพนักงานที่จะทำงานในลักษณะที่เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย - จัดให้มีหัวหน้างานดูแลและกำชับพนักงานอยู่ตลอด
		21 ก.ค. 63	- พนักงานถูกเศษเหล็กกระเด็นเข้าตาขวา ขณะที่กำลังตัดเหล็ก	- เน้นย้ำพนักงานให้ใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล และทำงานด้วยความระมัดระวัง - ต้องจัดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตามความเสี่ยงในการทำงาน และกำชับให้พนักงานสวมใส่ตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) สรุปสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

เดือน	จำนวนเหตุการณ์ (ครั้ง)	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	รายละเอียด	การแก้ไขและป้องกัน
ส.ค. 63	2	14 ส.ค. 63	- พนักงานถูกเศษเหล็กกระเด็นเข้าตาข้างขวา ระหว่างที่กำลังรื้อแบบ	- เน้นย้ำพนักงานให้ใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล และทำงานด้วยความระมัดระวัง
		31 ส.ค. 63	- พนักงานถูกฝากล่องกระแทกบริเวณหลังมือข้างซ้ายขณะที่กำลังยกกล่องเครื่องมือ	- ตรวจสอบอุปกรณ์ที่จะเคลื่อนย้ายให้อยู่ในสภาพพร้อมเคลื่อนย้าย - เน้นย้ำพนักงานเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน
ก.ย. 63	2	23 ก.ย. 63	- พนักงานถูกเหล็กตะขอเกี่ยวนิ้วชี้ข้างขวา ขณะยกแท่นปูนสำหรับติดตั้ง Gantry Crane	- กรณีงานยกเคลื่อนย้ายสิ่งของ พนักงานควรอยู่ห่างจากรีมีการยก และสวมใส่ถุงมือป้องกัน
		28 ก.ย. 63	- พนักงานถูกรถยนต์รางเหยียบเท้าข้างขวา ขณะกำลังก้าวเท้าจะขึ้นรถ ทำให้เท้าขวาฟกช้ำและอักเสบ	- เน้นย้ำพนักงานห้ามขึ้น-ลงรถยนต์ราง ขณะเคลื่อนตัวหรือยังจอดไม่สนิท
ต.ค. 63	1	7 ต.ค. 63	- ขณะที่พนักงานทำงานรื้อแบบหล่อคอนกรีตกำแพง Retaining Wall บริเวณ Underpass Box KM.285 ได้เกิดเหตุการณ์แบบหล่อดีดขึ้นมา ทำให้พนักงานตกลงมาได้รับบาดเจ็บบริเวณมือขวาและได้ค้าง	- ตรวจสอบจุดเสี่ยงบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน - เน้นย้ำพนักงานให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
พ.ย. 63	2	11 พ.ย. 63	- พนักงานตรวจสอบเหล็กพื้นอาคารชั้น 2 ของงาน Staff House 1 (A2) บริเวณสถานีรถไฟปราณบุรี ขณะกำลังลงบันไดนั่งร้านได้ก้าวพลาด ทำให้ตกลงมาได้รับบาดเจ็บบริเวณศีรษะและไหล่ขวา	- จัดอบรมความปลอดภัยในการทำงานบนที่สูงให้กับพนักงาน - ตรวจสอบทางขึ้น-ลง และราวกันตก รวมถึงอุปกรณ์นั่งร้านให้เรียบร้อยก่อนเริ่มงานทุกครั้ง
		17 พ.ย. 63	- ขณะวางแผ่นพื้น Platform บริเวณสถานีรถไฟปราณบุรี ได้เกิดเหตุการณ์ขารรถเหยียบทรุด ทำให้พนักงานที่กำลังดันแผ่นพื้น Platform เข้าช่องตกลงมาได้รับบาดเจ็บบริเวณหน้าแข้งขวา	- หัวหน้างานหรือผู้ควบคุมงานตรวจสอบพื้นที่ในการตั้งรถบรรทุก หากพื้นที่มีความเสี่ยงต่อการทรุดตัว จะต้องมีการปรับพื้นที่ให้มั่นคงแข็งแรงก่อน
ธ.ค. 63	1	17 ธ.ค. 63	- แผ่นเหล็กตกใส่เท้าขวาพนักงานขณะปฏิบัติงาน	- เน้นย้ำพนักงานให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน และทำงานด้วยความระมัดระวัง
ม.ค. 64	2	11 ม.ค. 64	- พนักงานได้ใช้แก๊สตัดท่อนเหล็ก H-beam ขณะที่ H-beam ขาด ตัวท่อนเหล็กได้กระแทกเข้าที่มือทำให้เล็บมือหลุด	- ให้พนักงานใส่ถุงมือหนังสำหรับงานตัด/เชื่อม เพื่อป้องกันอุบัติเหตุขณะทำงาน - อบรมขั้นตอนวิธีการทำงานอย่างปลอดภัยให้กับพนักงาน
		14 ม.ค. 64	- พนักงานได้ใช้บันไดเพื่อเจาะยึดบล็อกเดินท่อไฟฟ้าบนโครงฝ้า ส่วนเกิดสลับทำให้เสียการทรงตัวตกลงมาที่พื้น	- กำชับพนักงานให้ใช้นั่งร้านแทนบันไดในการปฏิบัติงาน - อบรมขั้นตอนวิธีการทำงานอย่างปลอดภัยให้กับพนักงาน

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) สรุปสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

เดือน	จำนวนเหตุการณ์ (ครั้ง)	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	รายละเอียด	การแก้ไขและป้องกัน
ก.พ. 64	1	5 ก.พ. 64	- พนักงานดำเนินการเทปูน Platform แล้วก้าวพลาด จึงตกจาก Platform ทำให้ได้รับบาดเจ็บบริเวณขยไครงด้านขวา	- ติดตั้งราวกันตกบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน - อบรมขั้นตอนวิธีการทำงานอย่างปลอดภัยให้กับพนักงาน
มี.ค. 64	4	10 มี.ค. 64	- ลูกค้ของเครื่องเครนหล่นลงมาถูกนิ้วมือข้างขวาของพนักงานที่กำลังถอดสลิงผ้าไนล่อนออก ขณะที่ยกตอม่อขึ้นรถเทรลเลอร์ จึงทำให้เกิดบาดเจ็บที่ขา	- อบรมขั้นตอนวิธีการทำงานอย่างปลอดภัยให้กับพนักงานและคนขับรถเครน - ตรวจสอบความพร้อมของเครื่องจักรก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง
		11 มี.ค. 64	- ขณะที่พนักงานกำลังน้รงรถยนต์รางตรวจงาน ระหว่างที่ยกรถยนต์รางข้ามประแจไคของสถานีเขาเต่า ไนสามารถดึงมือออกจากรยนต์รางได้ทัน จึงทำให้เกิดเหตุแกนของรถยนต์รางทับมือข้างซ้าย	- ในการยกหรือเคลื่อนย้ายรถยนต์ราง ควรมีการตรวจสอบการให้สัญญาณก่อนทุกครั้ง
		11 มี.ค. 64	- พนักงานกระโดดขึ้นรถยนต์ราง ขณะที่ยรถยนต์รางเริ่มเคลื่อนตัว ทำให้เสียหลักเท้าซ้ายไปพาดบนราง จึงถูกรยนต์รางเหยียบเท้าซ้าย	- กำชับพนักงานเรื่องการขึ้นลงรถยนต์รางต้องให้รถยนต์รางจอดสนิทก่อนขึ้นหรือลงรถ และต้องนั่งบนรถให้เรียบร้อยก่อนที่จะเริ่มเคลื่อนตัวรถ
		15 มี.ค. 64	- พนักงานถูก Panel รางรถไฟกระแทกบริเวณข้อเท้าขณะที่ทำการยก Panel รางรถไฟ เพื่อติดตั้งรางข้ามทางรถไฟ	- กำชับพนักงานให้อยู่ห่างจากรัศมีการยกของเครื่องจักรขณะทำการยกชิ้นงาน
เม.ย. 64	1	22 เม.ย. 64	- สภาพอากาศที่มีดคร้ิมและเกิดฟ้าผ่าบริเวณใกล้เคียง จึงทำให้เกิดกระแสไฟฟ้าวิ่งตามสายโทรเลข ส่งผลให้พนักงานที่กำลังปฏิบัติงานบนเสาโทรเลขถูกกระแสไฟฟ้าดูด	- ก่อนเริ่มปฏิบัติงานต้องมีการวางแผนและประเมินความเสี่ยงจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน - หากสภาพอากาศมีดคร้ิมหรือมีฝนตกต้องหยุดปฏิบัติงานบนที่สูงโดยทันที เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ - ผู้ปฏิบัติงานต้องผ่านการอบรมเกี่ยวกับงานไฟฟ้าและการปฏิบัติงานบนที่สูงและต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้เหมาะสมกับงาน
พ.ค. 64	1	14 พ.ค. 64	- ขณะที่พนักงานกำลังสกัดหัวเสาโรงจอร์รมีฝุ่นละอองเข้าตาเกิดอาการระคายเคืองต่อมาแรงของเครื่องมือทำให้มีก้อนหินกระเด็นโดนบริเวณใกล้ดวงตา ส่งผลให้พนักงานเกิดอาการเจ็บปวดและขี้ตาจนดวงตาแดง	- เน้นย้ำพนักงานให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้เหมาะสมกับงาน ตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน - ต้องมีการวางแผนและจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้พร้อมก่อนเริ่มปฏิบัติงาน

ตารางที่ 3-15 (ต่อ) สรุปสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

เดือน	จำนวนเหตุการณ์ (ครั้ง)	วันที่เกิดอุบัติเหตุ	รายละเอียด	การแก้ไขและป้องกัน
มิ.ย. 64	1	16 มิ.ย. 64	- พนักงานก๊วพลาต ทำให้ตกบันไดและล้มลงหน้าผาออกไปกระทบกับรางรถไฟ	- ให้ผู้ควบคุมงานตรวจสอบความพร้อมสภาพร่างกายของพนักงานก่อนปฏิบัติงาน - จัดให้มีการอบรมพนักงานก่อนปฏิบัติงาน เพื่อให้พนักงานตระหนักถึงความปลอดภัย - ตรวจสอบสภาพหน้างานก่อนปฏิบัติงาน หากพบจุดที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุให้รายงานผู้ควบคุมงานทราบ เพื่อดำเนินการแก้ไข
ก.ค. 64	1	14 ก.ค. 64	- พนักงานทำงานยกลูกตุ้มเพื่อจะทำการตอกเสาเข็ม ต้มได้หลุดทับนิ้วโป้งเท้าขวาทำให้เกิดการบาดเจ็บ	- ตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ที่จะให้พนักงานใช้งานก่อนการทำงานทุกครั้ง - ตรวจสอบสภาพความพร้อมของพนักงานทำงานในแต่ละวัน - อบรมขั้นตอนและวิธีการทำงานที่ปลอดภัยให้กับพนักงาน - ปฏิบัติตามกฎหมายกระทรวงความปลอดภัยฯ ในงานก่อสร้าง
ส.ค. 64	1	22 ส.ค. 64	- พนักงานใช้เลื่อยวงเดือนตัดแต่งวงกบและเลื่อยได้สะบัดตกใส่ต้นขาเกิดแผลฉีกขาด	- ตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ที่จะให้พนักงานใช้งานก่อนการทำงานทุกครั้ง - อบรมขั้นตอนวิธีการทำงานอย่างปลอดภัยให้กับพนักงาน
ม.ค. 65	1	22 ม.ค. 65	- ขณะทำงานปรับปรุงแผ่นทางเดิน เกิดเหตุแผ่นคอนกรีตลั่นร่วงลงไปที่กระแทกที่ขาซ้ายและลำตัวของพนักงาน	- เน้นย้ำเรื่องความปลอดภัยในการทำงานและขั้นตอนในการทำงาน - ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน

หมายเหตุ : ข้อมูลระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561-มิถุนายน พ.ศ. 2565 ของบริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล๊อปเม้นต์ จำกัด (มหาชน)

ข้อมูลระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ของบริษัท ซิอาร์เอสซี อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด